

ماہنامہ

# موازنہ مذاہب

ایڈیٹر: محمد حمید کوثر

مئی 2025ء | هجرت 1404ھ | شمسی ذوالحجہ 1446ھ | قمری نومبر 05 | جلد 8

## اس شمارہ میں

﴿ خلیفہ در حقیقت رسول کا ظل ہوتا ہے ﴾

﴿ تعارف کتاب ”رسالہ الوصیّة“ ﴾

﴿ اسلام کا ایک امتیاز؛ خلافت علیٰ مِنْهَا جِ النُّبُوَّةِ، خلافت کی اہمیت، قیام اور انتخاب ﴾

﴿ وَهُمُ الْوُفُّ کہہ کر قرآن مجید نے بائل کی غلطی کی اصلاح کی ﴾

﴿ ردِ دہریت؛ Richard Dawkins کے اعتراضات کے جواب ﴾

حکم فضیل برے گا

۱

(وَحْيَ اللَّهِ)

ذیلت ایک نذر آنکہ بتائیں اسکو قبل کیا لیکن خدا نے قبول کر چکا اور تصدیق اور حکم دے دیا  
 اسکی پھانٹا ہر کردے گا۔ بھیہ مفہوم و صفت و حکم  
 صدہ ۱۰ ص ۱۰ ستر ان  
 حکم فضیل برے گا۔

یہ رسالہ بجا  
نام ہے

Digitized by Khawaja Library

# الوصیۃ

کلام پاک

حضرت جنت اللہ مسیح موعود و مهدی محمود میرزا

غلام احمد علی الصلحۃ علام

قادیانی

۲۴۔ دسمبر ۱۹۰۵ء کو طبع ہوا۔

رسالہ ”الوصیۃ“ ایڈیشن اول کا عکس۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں رسالہ کا صفحہ 13

# مہینا مل مو از نہ مذاہب

جلد 08 شماره 05 هجرت 1404 هجری شمسی، ذوالقعدۃ 1446 هجری قمری بمتابق مئی 2025ء

## فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
1	اداریہ؛ حقیقی عید کیا ہوتی ہے؟: مدیر کے قلم سے	2
2	ارشاد باری تعالیٰ : خدا نے تعالیٰ خلافت حقہ کو قائم کر کے مسلمانوں کو امن کی حالت میں کر دے گا	4
3	ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ التُّبُوّةِ	5
4	خلیفہ در حقیقت رسول کاظل ہوتا ہے: امام الکلام	7
5	کلام الامام؛ مسیح موعودؑ کے ذریعہ خلافت علی منہاج نبوت : امام جماعت احمدیہ عالمگیر حضرت خلیفۃ المسیح الفاتح نبی مسیح ایضاً ناصرہ العزیز	10
6	تعارف کتاب حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام؛ ”رسالہ الوصیۃ“: اے۔ آر۔ حیدر	13
7	دکھ اور اکم کام سلسلہ؛ دہر یہ اور مومن کے نقطہ نگاہ سے اس سلسلہ کا حل: زرافشات حضرت مرزا طاہر احمد صاحب خلیفۃ المسیح الرابع	24
8	اسلام کا ایک امتیاز؛ خلافت علی منہاج التُّبُوّةِ، خلافت کی اہمیت، قیام اور انتخاب: ابن قدسی	35
9	قرآن، بائل اور تاریخ؛ وہمُ الْوُفُّ کہہ کر قرآن مجید نے بائل کی غلطی کی اصلاح کی: ایم۔ ایم۔ گفارم	47
10	مستشر قین کے ایک اعتراض کا جواب؛ قرآن مجید اور عقیدہ تثییث: مرتبہ اے۔ آر۔ سدھو	66
11	مظلوم کیفا: ایم۔ ناصر	75
12	رددہریت؛ Richard Dawkins کے اعتراضات کے جواب؛ کائنات کی تخلیق اور ایک ہی کامل ڈیزائنر: وسیمہ اپل (آسٹریلیا)	81

Office Magazine Muwazna-e-Madhahib

Mohalla Ahmadiyya Qadian

Dt. Gurdaspur-143516

Punjab, India

Email: muwaznamadhahib@gmail.com

Tel: +91-01872-500970, Fax: 500971

اداریہ:

## حقیقی عید کیا ہوتی ہے؟

### مدیر کے قلم سے

حقیقی عید وہ احساس اور سوچ ہے کہ عید ہمارے لئے کیا پیغام اور کیا سبق لے کر آئی ہے اور وہ پیغام اور سبق یہ ہے کہ جن نیکیوں پر ہم اس رمضان میں قائم رہنے کی کوشش کرتے رہے ہیں ان کو ہم نے ہمیشہ کے لئے اپنی زندگیوں کا حصہ بنالیں ہے تاکہ ہم اور ہماری آئندہ نسلیں بھی اس سے فیض اٹھانے والی ہوں۔

حقیقی عید اس بات کو دہرانے کا دن ہے کہ ہم نے جو کام اللہ تعالیٰ کی خاطر چھوڑے تھے آج اللہ تعالیٰ کی اجازت سے وہ جائز کام ہم دوبارہ کر رہے ہیں اور اب ہم ان کو اپنی زندگیوں کا حصہ بناتے رہیں گے اور ہم حقوق اللہ بھی ادا کریں گے اور حقوق العباد بھی ادا کریں گے۔

یہ بات بھی ہمیں ذہن نشین رکھنی چاہیئے کہ ہم اللہ تعالیٰ کے احکامات پر عمل کریں اور کامل اطاعت کے اعلیٰ نمونے دکھائیں۔ تاکہ ہم اللہ تعالیٰ کے فضلوں اور برکتوں کو حاصل کر سکیں اور ہمیں ہمیشہ اللہ تعالیٰ سے خیر اور بھلائی کی نعمتیں عطا ہوتی رہیں۔

پس عید کے موقع پر ہم نے یہ بھی عہد کرنا ہے کہ ہمارے قدم جو رمضان میں نیکیوں کی طرف بڑھے تھے اب وہ بڑھتے چلے جائیں گے۔ اگر یہ نہیں تو ہماری عید کی خوشیاں جو ہیں یہ سطحی اور عارضی ہوں گی جن کا ہماری زندگیوں پر اور ہماری روحانی زندگی پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

ایک احمدی جس نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مانا ہے وہ خدا تعالیٰ سے یہ عہد کرتا ہے کہ وہ تمام برائیوں سے توبہ کرتا ہے اور نیکیوں کی طرف توجہ کرے گا، اپنی زندگی کو پاک صاف بنائے گا۔ پس اس بات کو ہمیں عید کے دن ہمیشہ یاد رکھنا چاہیئے کہ ہم نے جو عہد کئے ہیں ان کو پورا کرنا بھی ہمارا بڑا فرض ہے۔ اور ہمیں اب بڑی فکر سے اس عہد پر قائم رہنے کے لئے حتیٰ الوسعی کو شش کرنی چاہیئے۔

پس عید کا دن ایسا خاص دن ہے جس دن ہم پر چھ نمازیں فرض ہو جاتی ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ آج کے دن عبادت کی ادائیگی کے فرائض بھی ہم پر بڑھ گئے ہیں۔ اور ہمیں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیئے اگر ہم نے خدا تعالیٰ کو پانے کی کوشش نہیں کی تو پھر خوشیاں منانا کوئی بڑی بات نہیں۔

پس رمضان میں ہم میں سے جن لوگوں نے ایسی کوشش کی کہ اللہ تعالیٰ کو خوش کرنا ہے اور اللہ تعالیٰ کو حاصل کرنا ہے تو اللہ تعالیٰ پھر انہیں وہ فیض پہنچاتا رہے گا جن کا اللہ نے وعدہ فرمایا ہے۔

حضرت مسیح موعود عیید کے دن کے بارہ میں فرماتے ہیں کہ

”یہ دن بے شک... مبارک اور خوشی کا دن ہے لیکن ایک دن ... سب سے بھی بڑھ کر مبارک اور خوشی کا دن ہے ... وہ دن کو نسادن ہے جو جمجمہ اور عیدین سے بھی بہتر اور مبارک دن ہے؟ میں تمہیں بتاتا ہوں کہ وہ دن انسان کی توبہ کا دن ہے۔“ (ملفوظات جلد 7 صفحہ 148 ایڈیشن 1984ء)

پس اس سوچ کے ساتھ ہمیں عید منانی چاہیئے کہ اس رمضان میں بہت سی برائیوں سے بچتے ہوئے اور نیکیاں اختیار کرتے ہوئے جو اللہ تعالیٰ کی طرف خالص ہو کر بھکے ہیں یہی اصل عید ہے کہ ہم نے اللہ کی پناہ میں آنے کی کوشش کی ہے۔ اگر یہی ہماری سوچیں ہوں گی اور یہ ہمارے ماحول میں بھی پیدا ہو جائیں گی تبھی ہم حقیقی عید منار ہے ہوں گے۔ پس اگر یہ چیزیں ہم میں پیدا ہو جائیں تو سمجھیں کہ ہم نے مقصد کو پالیا جس مقصد کے لئے ہم یہ عید منار ہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمارے اندر پاک تبدیلیاں پیدا کرتا جائے اور کبھی وہ وقت نہ آئے جب ہم رمضان سے حاصل کی ہوئی یاک تبدیلیوں کو ضائع کرنے والے ہوں۔

ان سب باتوں کی طرف تفصیل کے ساتھ ہمارے پیارے امام حضرت خلیفۃ المسیح الخامس ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز نے اپنے خطبہ عید الفطر بیان فرمودہ 31 مارچ 2025ء میں توجہ دلائی ہے۔ خطبہ ثانیہ کے اختتام پر ہمارے پیارے امام حضرت خلیفۃ المسیح الخامس ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز نے دعا کرائی اور السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته فرماد کہ تمام احباب جماعت احمد یہ ہائے عالمگیر کو عید مبارک کا تحفہ عنایت فرمایا۔

حضرور انور کا یہ خطبہ مختلف زبانوں میں براہ راست نشر ہوا، نیز جماعت احمدیہ کی مرکزی ویب سائٹ [www.alislam.org](http://www.alislam.org) پر احباب کے لئے موجود ہے۔ ہمیں چاہیئے کہ ہم گاہے بگاہے حضور انور کے خطبات اور خطبات کو یہ ہستے رہا کریں اور ان پر عمل کرنے کی کوشش کرتے رہا کریں۔

ارشاد باری تعالیٰ

**خداۓ تعالیٰ خلافت حقہ کو قائم کر کے مسلمانوں کو امن کی حالت میں کر دے گا**

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصِّلَاةَ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ  
مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ دِيْنُهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَمْ يُبَدِّلْنَهُمْ مِنْ بَعْدِ حُوْفِهِمْ أَمْنًا  
يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِنِ شَيْعَاتِ وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَسِقُونَ۔ (سورة النور: 56)

حضرت اقدس سنت موعود علیہ السلام ”براہین احمدیہ“ میں فرماتے ہیں:

”خدا نے تم میں سے بعض نیکو کار ایمانداروں کے لئے یہ وعدہ ٹھہر ار کھا ہے کہ وہ انہیں زمین پر اپنے رسول مقبول کے خلیفے کرے گا انہیں کی مانند جو پہلے کرتا رہا ہے اور اسکے دین کو کہ جوان کیلئے اس نے پسند کر لیا ہے یعنی دین اسلام کو زمین پر جمادے گا اور مستحکم اور قائم کر دے گا اور بعد اسکے کہ ایماندار خوف کی حالت میں ہوں گے یعنی بعد اس وقت کے کہ جب بباعث وفات حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ خوف دامنگیر ہو گا کہ شاید اب دین تباہ نہ ہو جائے۔ تو اس خوف اور اندیشہ کی حالت میں خداۓ تعالیٰ خلافت حقہ کو قائم کر کے مسلمانوں کو اندیشہ ابتری دین سے بے غم اور امن کی حالت میں کر دے گا وہ خالصاً میری پرستش کریں گے اور مجھ سے کسی چیز کو شریک نہ ٹھہر انہیں گے۔“

(”براہین احمدیہ“ روحاںی خواائن جلد 1 صفحہ 259، 260 حاشیہ)

ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

## نُّمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَا حِلْبُونَ

”عَنْ حَذِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَكُونُ النُّبُوَّةُ فِيْكُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعُهَا ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَا حِلْبُونَ فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعُهَا ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاصِمًا فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعُهَا ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا جَبْرِيلَةً فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعُهَا ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَا حِلْبُونَ، ثُمَّ سَكَتَ۔“

(مسند الامام احمد بن حنبل جلد 6 صفحہ 285 مسند النعمان بن بشیر حدیث 18596، عالم الکتب بیروت 1998ء)

ترجمہ: حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: تم میں نبوت قائم رہے گی جب تک اللہ چاہے گا۔ پھر وہ اس کو اٹھائے گا اور خلافت علی مِنْهَا حِلْبُونَ قائم ہو گی۔ پھر اللہ تعالیٰ جب چاہے گا اس نعمت کو بھی اٹھائے گا۔ پھر ایذا رسال بادشاہت قائم ہو گی اور تب تک رہے گی جب تک اللہ تعالیٰ چاہے گا۔ (جب یہ دور ختم ہو گا) تو اس سے بھی بڑھ کر جابر بادشاہت قائم ہو گی اور تب تک رہے گی جب تک اللہ تعالیٰ چاہے گا (پھر وہ ظلم ستم کے اس دور کو ختم کر دے گا جس کے بعد) پھر نبوت کے طریق پر خلافت قائم ہو گی! یہ فرمائے آپ ﷺ خاموش ہو گئے۔

# مُسْتَدِّ

# الإمام الحاكم بن حنبل

المتوفى ٩٤١ هـ

النعمان بن بشير

٢٨٥

١٨٥٩٦ - حدثنا سليمان بن داود الطيالي، حدثني داود بن إبراهيم الواسطي، حدثني حبيب بن سالم، عن النعمان بن بشير قال : كنا قعوداً في المسجد <sup>(١)</sup> ، وكان بشير رجلاً يكف حديثه ، ف جاء أبو ثعلبة الخشنى فقال : يا بشير بن سعد أتحفظ حديث رسول الله ﷺ في النساء ؟ فقال حذيفة : أنا أحفظ خطبه ، فجلس أبو ثعلبة ، فقال حذيفة : قال رسول الله ﷺ : تكون النبوة فيكم ما شاء الله أن تكون ، ثم يرفعها إذا شاء أن يرفعها ثم تكون خلافة على منهاج النبوة فتكون ما شاء الله أن يكون ، ثم يرفعها إذا شاء <sup>(٢)</sup> أن يرفعها ثم تكون ملكاً عاصياً فيكون ما شاء الله أن يكون ثم يرفعها إذا شاء أن يرفعها ثم تكون ملكاً جبرية ف تكون ما شاء الله أن تكون ، ثم يرفعها إذا شاء أن يرفعها ، ثم تكون خلافة على منهاج نبوة <sup>(٣)</sup> ، ثم سكت .

## خلیفہ در حقیقت رسول کا ظل ہوتا ہے

حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادریانی باقی جماعت احمدیہ مسح موعود و مہدی معبود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:

”بعض اور آیات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ضرور خداوند کریم نے یہی ارادہ فرمایا ہے کہ روحانی معلم جو

انبیاء کے وارث ہیں ہمیشہ ہوتے رہیں اور وہ یہ ہیں:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصِّلَاةَ لَيَسْتَخِلْفَهُمُ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ۔ (النور: 56) وَلَا يَزَالُ الَّذِينَ كَفَرُوا تُصِيبُهُمْ بِمَا صَنَعُوا قَادِرَةً أَوْ تَحْلُّ قَرِيبًا مِنْ دَارِهِمْ حَتَّىٰ يَأْتِيَ وَعْدُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْأُبْيَعَادَ۔ (الرعد: 32) وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا (بنی اسرائیل: 16)

یعنی خدا تعالیٰ نے تمہارے لئے اے مومنان امت محمدیہ وعدہ کیا ہے کہ تمہیں بھی وہ زمین میں خلیفہ کرے گا جیسا کہ تم سے پہلوں کو کیا۔ اور ہمیشہ کفار پر کسی قسم کی کو فتیں جسمانی ہوں یا روحانی پڑتی رہیں گی یا ان کے گھر سے نزدیک آ جائیں گی۔ یہاں تک کہ خدا تعالیٰ کا وعدہ آپنچے گا۔ اور خدا تعالیٰ اپنے وعدوں میں تخلف نہیں کرتا۔ اور ہم کسی قوم پر عذاب نازل نہیں کرتے جب تک ایک رسول بھیج نہ لیں۔

ان آیات کو اگر کوئی شخص تامل اور غور کی نظر سے دیکھے تو میں کیوں نکر کہوں کہ وہ اس بات کو سمجھنہ جائے کہ خدا تعالیٰ اس امت کے لئے خلافت دائی کا صاف وعدہ فرماتا ہے اگر خلافت دائی نہیں تھی تو شریعت موسوی کے خلیفوں سے تشبیہ دینا کیا معنی رکھتا تھا اور اگر خلافت راشدہ صرف تیس برس تک رہ کر پھر ہمیشہ کے لئے اس کا دور ختم

ہو گیا تھا تو اس سے لازم آتا ہے کہ خدا تعالیٰ کا ہر گز یہ ارادہ نہ تھا کہ اس امت پر ہمیشہ کے لئے ابواب سعادت مفتوج رکھے کیونکہ روحانی سلسلہ کی موت سے دین کی موت لازم آتی ہے اور ایسا مذہب ہرگز زندہ نہیں کھلا سکتا جس کے قبول کرنے والے خود اپنی زبان سے ہی یہ اقرار کریں کہ تیرہ 1300 سو برس سے یہ مذہب مرآ ہوا ہے اور خدا تعالیٰ نے اس مذہب کے لئے ہر گز یہ ارادہ نہیں کیا کہ حقیقی زندگی کا وہ نور جو نبی کریمؐ کے سینہ میں تھا وہ توارث کے طور پر دوسروں میں چلا آؤ۔

افسوس کہ ایسے خیال پر جمنے والے خلیفہ کے لفظ کو بھی جو استخلاف سے مفہوم ہوتا ہے تدبیر سے نہیں سوچتے کیونکہ خلیفہ جانشین کو کہتے ہیں اور رسول کا جانشین حقیقی معنوں کے لحاظ سے وہی ہو سکتا ہے جو ظلی طور پر رسول کے کمالات اپنے اندر رکھتا ہو اس واسطے رسول کریمؐ نے نہ چاہا کہ ظالم بادشاہوں پر خلیفہ کا لفظ اطلاق ہو کیونکہ خلیفہ در حقیقت رسول کا ظل ہوتا ہے اور چونکہ کسی انسان کے لئے دامنی طور پر بقا نہیں ہلہذا خدا تعالیٰ نے ارادہ کیا کہ رسولوں کے وجود کو جو تمام دنیا کے وجودوں سے اشرف و اولی ہیں ظلی طور پر ہمیشہ کیلئے تاقیامت قائم رکھے۔ سو اسی غرض سے خدا تعالیٰ نے خلافت کو تجویز کیا تا دنیا کبھی اور کسی زمانہ میں برکات رسالت سے محروم نہ رہے۔

پس جو شخص خلافت کو صرف تیس برس تک مانتا ہے وہ اپنی نادانی سے خلافت کی علت غائی کو نظر انداز کرتا ہے اور نہیں جانتا کہ خدا تعالیٰ کا یہ ارادہ تو ہر گز نہیں تھا کہ رسول کریمؐ کی وفات کے بعد صرف تیس برس تک رسالت کی برکتوں کو خلیفوں کے لباس میں قائم رکھنا ضروری ہے پھر بعد اس کے دنیاتباہ ہو جائے تو ہو جائے کچھ پرواہ نہیں... پس یہ حقیر خیال خدا تعالیٰ کی نسبت تجویز کرنا کہ اس کو صرف اس امت کے تیس<sup>30</sup> برس کا ہی فکر تھا اور پھر ان کو ہمیشہ کے لئے ضلالت میں چھوڑ دیا اور وہ نور جو قدیم سے انبیاء سابقین کی امت میں خلافت کے آئینہ میں وہ دکھلاتا رہا اس امت کے لیے دکھلانا اس کو منظور نہ ہوا۔ کیا عقل سلیم خدائے رحیم و کریم کی نسبت ان باقوں کو تجویز کرے گی۔ ہر گز نہیں۔ اور پھر یہ آیت خلافت آئمہ پر گواہ ناطق ہے وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الرِّجُورِ مِنْ بَعْدِ الظَّهَرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادَى الصَّلِيْعُونَ (الانبیاء: 106) کیونکہ یہ آیت صاف صاف پکار رہی ہے کہ اسلامی خلافت دامنی ہے اس لئے کہ

یَرِثُهَا کا لفظ دوام کو چاہتا ہے۔ وجہ یہ کہ اگر آخری نوبت فاسقوں کی ہو تو زمین کے وارث وہی قرار پائیں گے نہ کہ صالح اور سب کا وارث وہی ہوتا ہے جو سب کے بعد ہو۔

پھر اس پر بھی غور کرنا چاہیئے کہ جس حالت میں خدا تعالیٰ نے ایک مثال کے طور پر سمجھا دیا تھا کہ میں اسی طور پر اس امت میں خلیفے پیدا کرتا رہوں گا جیسے موسیٰ کے بعد خلیفے پیدا کئے تو دیکھنا چاہیئے تھا کہ موسیٰ کی وفات کے بعد خدا تعالیٰ نے کیا معاملہ کیا۔ کیا اس نے صرف تیس برس تک خلیفے بھیجی یا چودہ سو برس تک اس سلسلہ کو لمبا کیا۔ پھر جس حالت میں خدا تعالیٰ کا فضل ہمارے نبی ﷺ پر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کہیں زیادہ تھا چنانچہ اس نے خود فرمایا: وَ كَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا (النساء: 114) اور ایسا ہی اس امت کی نسبت فرمایا: كُنْتُمْ خَيْرُ أُمَّةٍ أُخْرِجَتُ لِلنَّاسِ (آل عمران: 111) تو پھر کیوں نکر ہو سکتا تھا کہ حضرت موسیٰ کے خلفوں کا چودہ سو برس تک سلسلہ ممتد ہوا اور اس جگہ صرف تیس برس تک خلافت کا نامہ ہو جاوے اور نیز جب کہ یہ امت خلافت کے انوار روحانی سے ہمیشہ کے لئے خالی ہے تو پھر آیت أُخْرِجَتُ لِلنَّاسِ کے کیا معنی ہیں کوئی بیان تو کرے۔ مثل مشہور ہے کہ اُو خویشتن گم است کرار را ہبری کند۔ جب کہ اس امت کو ہمیشہ کے لئے اندھار کھانا ہی منظور ہے اور اس مذہب کو مردہ رکھنا ہی مذہب نظر ہے تو پھر یہ کہنا کہ تم سب سے بہتر ہو اور لوگوں کی بھلانی اور رہنمائی کے لئے پیدا کئے گئے ہو کیا معنی رکھتا ہے۔ کیا اندھا اندھے کو راہ دکھاتا ہے سو ائے لوگوں مسلمان کھلاتے ہو برائے خدا سوچو کہ اس آیت کے یہی معنی ہیں کہ ہمیشہ قیامت تک تم میں روحانی زندگی اور باطنی بینائی رہے گی۔ اور غیر مذہب والے تم سے روشنی حاصل کریں گے اور یہ روحانی زندگی اور باطنی بینائی جو غیر مذہب والوں کو حق کی دعوت کرنے کے لئے اپنے اندر لیاقت رکھتی ہے یہی وہ چیز ہے جس کو دوسرے لفظوں میں خلافت کہتے ہیں پھر کیوں نکر کہتے ہو کہ خلافت صرف تیس برس تک ہو کر پھر زاویہ عدم میں مخفی ہو گئی۔ إِتَّقُوا اللَّهَ إِتَّقُوا اللَّهَ۔

(”شہادۃ القرآن“ روحانی خزانہ جلد 06 صفحہ 352 تا 355)

## مسح موعدؑ کے ذریعہ خلافت علی منہاج نبوت

امام جماعت احمدیہ عالمگیر حضرت مرزا مسرور احمد خلیفۃ المسیح الخامس ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز فرماتے ہیں:

”ہم دیکھتے ہیں کہ باوجود اس کے کہ اسلام کی تاریخ میں مختلف ادوار میں آنے والے مسلمان سربراہان حکومت اپنے آپ کو خلفاء کہلاتے رہے۔ یہ بتاتے رہے کہ ان کا مقام خلیفہ کا مقام ہے لیکن اس کے باوجود مسلمانوں کی اکثریت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپؐ کے جو پہلے چار خلفاء ہیں ان کو ہی خلفائے راشدین کا مقام دیتی ہے۔ انہی کا دور خلافت راشدہ کا دور کہلاتا ہے۔ یعنی وہ دور جو ہدایت یافتہ اور ہدایت پھیلانے والا دور تھا جو اپنے نظام کو اس طرح چلاتے رہے جس طرح انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چلاتے دیکھا۔ قرآنی تعلیمات کے مطابق اس نظام کو چلا یا۔ خاند انی بادشاہت نہیں رہی بلکہ مومنین کی جماعت کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ نے خلافت کی رداء انہیں پہنانی۔ لیکن ان کے علاوہ باقی خلفاء خاند انی بادشاہت کو ہی قائم رکھتے رہے اور حرف بہ حرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ پیشگوئی پوری ہوئی۔ جب پہلی دو باتوں میں یہ پیشگوئی حرف بہ حرف پوری ہوئی تو جو آخری بات آپؐ نے بیان فرمائی اس میں بھی ہمارے آقا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول نے ہی پورا ہونا تھا کہ اس دنیاداری اور مسلمانوں کے بگڑے ہوئے حالات کو دیکھ کر وہ خدا جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تاقیامت قائم رہنے والی شریعت کے ساتھ بھیجا تھا اس کا حرم جوش مارتا اور خلافت علی منہاج نبوت کو دنیا میں دوبارہ قائم فرماتا۔

اور ہم احمدی یہ یقین رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کئے گئے وعدے کے مطابق اپنے رحم کو جوش دلایا۔ اس کا رحم جوش میں آیا اور ہمارے آقا و مولیٰ کی بات کو پورا فرماتے ہوئے مسح موعود اور مہدی معہود کے ذریعہ خلافت علی منہاج نبوت کو قائم فرمایا۔ آپ کو جہاں امتی نبی ہونے کا مقام عطا فرمایا وہاں خاتم الخلفاء کے مقام سے بھی نوازا کہ اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سلسلہ خلافت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام صادق اور خاتم الخلفاء کے ذریعہ سے ہی جاری ہونا ہے۔

پس ہم خوش قسمت ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس خوشخبری سے حصہ پانے والوں میں شامل ہیں جو آپ نے خلافت علی منہاج نبوت کے قیام کی ہمیں عطا فرمائی تھی۔“

(از خطبہ جمعہ بیان فرمودہ 29 مئی 2015ء، خطبات مسرور جلد 13 صفحہ 329، 330)

حضور ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ کا یہ بڑا احسان ہے کہ حضرت مسح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصال کے بعد ایک جھنکا تو جماعت کو لگا لیکن اللہ تعالیٰ نے حضرت خلیفۃ المسح الاولیؓ کے ذریعہ جماعت کو فوراً سنہjal لیا۔ اگر کسی کی کوئی نیت شرارت کی تھی بھی تو وہ جلد ہی قابو میں آگئے۔ پھر حضرت خلیفۃ المسح الاولیؓ کے وصال کے بعد جماعت کو ایک بڑا جھنکا لگا اور جماعت کے بعض سر کرده، جماعت مبانعین سے علیحدہ بھی ہو گئے، خلافت کے انکاری بھی ہو گئے اور کافی سخت حالات تھے۔ ایک لمبی تفصیل ہے۔ لیکن نتیجہ کیا ہوا؟ آخر میں خلافت ہی کامیاب ہوئی اور کامیابیوں کی راہوں پر چلتی چلی گئی اور منزليں طے کرتی چلی گئی۔ پھر خلافت ثالثہ میں ... سختیوں کے دور آئے لیکن اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے فضل فرمایا۔ حکومت کے خوفناک منصوبے تھے لیکن جماعت کی ترقی میں کوئی روک نہیں پیدا ہو سکی۔ خلافت رابعہ میں مزید سختی پاکستان کی حکومت نے دکھائی تو اس اتنا میں بھی اللہ تعالیٰ نے تسکین کے سامان پیدا فرمادیئے۔ جماعت نئی منزليں طے کرنے لگی۔ تبلیغ کے نئے نئے راستے کھلنے لگے اور پھر سیٹلائزٹ کے ذریعہ سے دنیا میں تبلیغ جانے لگی۔ پھر خلافت خامسہ میں بھی نئے راستوں میں مزید وسعت پیدا ہوئی۔

جماعت کا پیغام ہزاروں سے نکل کر، بلکہ لاکھوں سے نکل کر کروڑوں میں جانے لگ گیا۔ ایک ملک یادو ملکوں کی بجائے کئی ملکوں میں اب خلافت شروع ہو گئی ہے اور یہی احمدیت کی سچائی کی دلیل ہے اور یہی ترقی کی نشانی بھی ہے۔ احمدیت سے پچھے ہٹانے کی کوششیں ہو رہی ہیں لیکن اللہ تعالیٰ اپنے وعدے کے موافق ترقی کی راہیں کھوتا چلا جا رہا ہے اور

## مسح موعود کے ذریعہ خلافت علی منہاج نبوت

ترقی ہوتی چلی جا رہی ہے اور یہ سب باقی ظاہر کرتی ہیں کہ عارضی روکوں کے باوجود اسلام کا غالبہ انشاء اللہ تعالیٰ حضرت مسح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذریعہ اور آپ کے بعد جاری نظام خلافت کے ذریعہ ہی ہونا ہے۔ مخالفین چاہیں جتنا مرضی زور لگائیں ان کے حصہ میں نامر ادی اور ناکامی ہی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک کو توفیق دے کہ وہ اپنے ایمان میں بھی مصبوط ہو اور اعمال صالحہ بجالانے والا بھی ہو اور عبادتوں کے معیار بھی ہر احمدی کے بلند ہوتے چلے جائیں تاکہ ہم ہمیشہ اس ترقی کا حصہ بننے والے رہیں۔“

(از خطبہ جمعہ بیان فرمودہ 26 مئی 2017ء، خطبات مسرور جلد 15 صفحہ 247)

حضور ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز فرماتے ہیں:

”27 مئی... جیسا کہ ہر احمدی جانتا ہے اس دن جماعت احمدیہ میں حضرت مسح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصال کے بعد خلافت کا آغاز ہوا اور اس کی مناسبت سے جماعت میں یہ دن یوم خلافت کے طور پر منایا جاتا ہے یا اللہ تعالیٰ کے وعدے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی اور حضرت مسح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قدرت ثانیہ کے متعلق دی ہوئی خوشخبری پر ہم اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں بکھر نے سے بچالیا۔ ہمیں ایک لڑی میں پروردیا۔ اور اس حوالے سے ہم یہ عہد بھی کرتے ہیں کہ ہم خلافت احمدیہ کے قیام اور ہمیشہ جاری رکھنے کے لئے ہر قسم کی قربانی کے لئے بھی تیار رہیں گے۔ (انشاء اللہ)“

(از خطبہ جمعہ بیان فرمودہ 27 مئی 2016ء، خطبات مسرور جلد 14 صفحہ 286)

حضور ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ افراد جماعت کو... یہ توفیق دے کہ خلافت کی باتوں کو نہ صرف سننے والے ہوں بلکہ عمل کرنے والے بھی ہوں۔.... یوم خلافت پر صرف وفا کا اظہار کر دینا یا وفا کا اظہار کر کے یوم خلافت کی مبارکباد دے کر اپنے آپ کو فرض ادا کرنے والے نہ سمجھیں۔ اللہ کرے کہ اللہ تعالیٰ کی منشاء کے مطابق ہم خلافت کے انعام کو سنبھالنے والے ہوں۔“

(از خطبہ جمعہ بیان فرمودہ 29 مئی 2015ء، خطبات مسرور جلد 13 صفحہ 341)

تعارف کتاب ”رسالہ الوصیۃ“

## وہ خزانہ جو ہزاروں سال سے مدفون تھے

حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:

”سب دوستوں کے واسطے ضروری ہے کہ ہماری کتب کم از کم ایک دفعہ ضرور پڑھ لیا کریں، کیونکہ علم ایک طاقت ہے اور طاقت سے شجاعت پیدا ہوتی ہے۔“

(”ملفوظات“ حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام جلد 7 صفحہ 224 اپریل 2022ء)

### ”رسالہ الوصیۃ“

(اے۔ آر۔ حیدر)

#### تعارف:

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی وفات سے تقریباً اڑھائی برس پہلے الوصیۃ نام سے ایک رسالہ لکھا۔ اب روحانی خزانہ جلد 20 (صفحہ 299 تا 332) میں شامل ہے۔ اس چھوٹے سے رسالہ میں آپ نے احمدیت کے روشن اور تابناک مستقبل کا ایک خاکہ پیش فرمادیا۔ بلکہ بتادیا کہ سلسلہ احمدیہ کو اللہ کے فضل و کرم سے حیرت انگیز ترقیات نصیب ہوں گی۔ اور یہ سلسلہ دنیا بھر میں پھیل جائے گا لیکن یہ ساری ترقیات خلافت کے ساتھ وابستہ ہوں گی بعینہ اسی طرح جس طرح خلافت راشدہ میں اسلام کو ترقیات نصیب ہوئیں اور وہ تمام پیشگوئیاں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھیں لیکن ان کا ایک حصہ آپ ﷺ کی مبارک زندگی میں پورا ہوا اور باقی تمام تربیتگوئیاں اور فتوحات و ترقیات سب خلافت کے زمانہ میں پوری ہوئیں۔ بعینہ وہ تمام تروعدے جو اللہ تعالیٰ نے حضرت اقدس علیہ السلام سے فرمائے ان میں سے ہر وہ وعدہ جو ہمیں آپ کی زندگی میں پورا ہوا اگر نظر نہیں آتا تو وہ یقیناً عہد خلافت میں ہم نے پورا ہوتے ہوئے دیکھا اور دیکھ رہے ہیں اور دیکھتے چلے جائیں گے۔ ان شاء اللہ العزیز، فالحمد لله علی ذالک۔

اس رسالہ کے اہم مضامین پوائنٹ کی صورت، پیش خدمت ہیں:

- (1) آپ نے کچھ عربی الہامات کا ذکر فرمایا جن میں یہ واضح اشارہ تھا کہ آپ کی وفات کا وقت قریب ہے۔ اور عربی الہامات کے ساتھ اردو میں یہ الہامات تھے ”بہت تھوڑے دن رہ گئے ہیں اس دن سب پر اُداسی چھا جائے گی۔ یہ ہو گا یہ ہو گا۔ بعد اس کے تمہارا واقعہ ہو گا تمام حادث اور عجائب قدرت دکھانے کے بعد تمہارا حادث آئے گا۔“
- (2) انہیں الہامات میں اللہ تعالیٰ نے یہ بھی وعدہ فرمایا کہ آج جو حضرت بانی سلسلہ احمدیہ پر طرح طرح کے ا Zukat ہیں ایک وقت آئے گا کہ یہ سب بتیں اور بتیں کرنے والے نیست ونا بود ہو جائیں گے اور ان کا نام و نشان مٹ جائے گا۔
- (3) اور اس کی تشریح کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ: ”اس جگہ یاد رہے کہ خدا تعالیٰ کا یہ فرمانا کہ ہم تیری نسبت ایسے ذکر باقی نہیں چھوڑیں گے جو تیری رسولی اور ہنک عزت کا موجب ہوں اس فقرہ کے دو معنے ہیں (1) اول یہ کہ ایسے اعتراضات کو جو رسول کرنے کی نیت سے شائع کئے جاتے ہیں ہم دور کر دیں گے اور اُن اعتراضات کا نام و نشان نہ رہے گا۔ (2) دوسرے یہ کہ ایسے شکایت کرنے والوں کو جو اپنی شرارتوں کو نہیں چھوڑتے اور بدذکر سے باز نہیں آتے دنیا سے انھلیں گے اور صفحہ ہستی سے معدوم کر دیں گے تب اُن کے نابود ہونے کی وجہ سے اُن کے بیہودہ اعتراض بھی نابود ہو جائیں گے۔“

- (4) سلسلہ احمدیہ کی تابناک ترقی اور خلافت کی بشارت دیتے ہوئے فرمایا: ”اور وہ اس سلسلہ کو پوری ترقی دے گا کچھ میرے ہاتھ سے اور کچھ میرے بعد۔ یہ خدا تعالیٰ کی سنت ہے اور جب سے کہ اُس نے انسان کو زمین میں پیدا کیا ہمیشہ اس سنت کو وہ ظاہر کرتا رہا ہے کہ وہ اپنے نبیوں اور رسولوں کی مدد کرتا ہے اور اُن کو غلبہ دیتا ہے جیسا کہ وہ فرماتا ہے: ﴿کَتَبَ اللَّهُ لِأَغْلَبِنَّ أَنَا وَرُسُلِي﴾۔ (المجادلة: 22) اور غلبہ سے مراد یہ ہے کہ جیسا کہ رسولوں اور نبیوں کا یہ منشاء ہوتا ہے کہ خدا کی جدت زمین پر پوری ہو جائے اور اُس کا مقابلہ کوئی نہ کر سکے اسی طرح خدا تعالیٰ قوی نشانوں کے ساتھ اُن کی چچائی ظاہر کر دیتا ہے اور جس راستبازی کو وہ دنیا میں پھیلانا چاہتے ہیں اُس کی تحریزی نہیں کے ہاتھ سے کر دیتا ہے لیکن اُس کی پوری تتمیل اُن کے ہاتھ سے نہیں کرتا بلکہ ایسے وقت میں اُن کو وفات دے کر جو ظاہر ایک ناکامی کا خوف اپنے ساتھ رکھتا ہے مخالفوں کو ہنسی اور ٹھٹھے اور طعن اور تشنیع کا موقع دے دیتا ہے اور جب وہ ہنسی ٹھٹھا کر جلتے ہیں تو پھر ایک دوسرے ہاتھ اپنی قدرت کا دکھاتا ہے اور ایسے اسباب پیدا کر دیتا ہے جن کے ذریعہ سے وہ مقاصد جو کسی قدر ناتمام رہ گئے تھے اپنے کمال کو پہنچتے ہیں غرض دو قسم کی قدرت ظاہر کرتا ہے (1) اول خود نبیوں کے ہاتھ سے اپنی قدرت کا ہاتھ دکھاتا ہے (2) دوسرے ایسے وقت میں جب نبی کی وفات کے بعد مشکلات کا سامنا پیدا ہو جاتا ہے اور دشمن زور میں آ جاتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ

اب کام بگزیر گیا اور یقین کر لیتے ہیں کہ اب یہ جماعت نابود ہو جائے گی اور خود جماعت کے لوگ بھی تردد میں پڑ جاتے ہیں اور ان کی کمیں ٹوٹ جاتی ہیں اور کئی بد قسمت مرتد ہونے کی راہیں اختیار کر لیتے ہیں۔ تب خدا تعالیٰ دوسری مرتبہ اپنی زبردست قدرت ظاہر کرتا ہے اور گرتی ہوئی جماعت کو سنبھال لیتا ہے پس وہ جو آخر تک صبر کرتا ہے خدا تعالیٰ کے اس مجذہ کو دیکھتا ہے جیسا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے وقت میں ہوا جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موت ایک بے وقت موت سمجھی گئی اور بہت سے بادیہ نشین نادان مرتد ہو گئے اور صحابہؓ بھی مارے غم کے دیوانہ کی طرح ہو گئے۔ تب خدا تعالیٰ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو کھڑا کر کے دوبارہ اپنی قدرت کا نمونہ دکھایا اور اسلام کو نابود ہوتے ہوئے تھام لیا اور اُس وعدہ کو پورا کیا جو فرمایا تھا وَلَيَكُنْ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي أَرْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خُوفِهِمْ أَمْنًا۔ (النور: 56) یعنی خوف کے بعد پھر ہم ان کے پیر جمادیں گے۔

ایسا ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں ہوا جب کہ حضرت موسیٰ مصر اور کنعان کی راہ میں پہلے اس سے جو بنی اسرائیل کو وعدہ کے موافق منزل مقصود تک پہنچا دیں فوت ہو گئے اور بنی اسرائیل میں ان کے مرنسے ایک بڑا متر برپا ہوا جیسا کہ توریت میں لکھا ہے کہ بنی اسرائیل اس بیوقت موت کے صدمہ سے اور حضرت موسیٰ کی ناگہانی جدا ہی سے چالیس<sup>40</sup> دن تک روتے رہے۔ ایسا ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ معاملہ ہوا۔ اور صلیب کے واقعہ کے وقت تمام حواری تتر بر ہو گئے اور ایک ان میں سے مرتد بھی ہو گیا۔ سو اے عزیزو! جب کہ قدیم سے سُنّت اللہ یہی ہے کہ خدا تعالیٰ دو<sup>2</sup> قدر تیس دکھلاتا ہے تا مخالفوں کی دو<sup>2</sup> جھوٹی خوشیوں کو پامال کر کے دکھلوے سواب ممکن نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ اپنی قدیم سنت کو ترک کر دیوے۔ اس لئے تم میری اس بات سے جو میں نے تمہارے پاس بیان کی غمگین ملت ہو اور تمہارے دل پر یشان نہ ہو جائیں کیونکہ تمہارے لئے دوسری قدرت کا بھی دیکھنا ضروری ہے اور اُس کا آنا تمہارے لئے بہتر ہے کیونکہ وہ دامغی ہے جس کا سلسہ قیامت تک منقطع نہیں ہو گا۔ اور وہ دوسری قدرت نہیں آسکتی جب تک میں نہ جاؤں۔ لیکن میں جب جاؤں گا تو پھر خدا اُس دوسری قدرت کو تمہارے لئے بھیج دے گا جو ہمیشہ تمہارے ساتھ در ہے گی۔

(5) ”میں خدا کی طرف سے ایک قدرت کے رنگ میں ظاہر ہوا اور میں خدا کی ایک مجسم قدرت ہوں اور میرے بعد بعض اور وجود ہوں گے جو دوسری قدرت کا مظہر ہوں گے سو تم خدا کی قدرت ثانی کے انتظار میں اکٹھے ہو کر دعا کرتے رہو۔“

(6) ”خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ اُن تمام روحوں کو جو میں کی متفرق آبادیوں میں آباد ہیں کیا یورپ اور کیا ایشیاء اُن سب

کو جو نیک فطرت رکھتے ہیں تو حید کی طرف سکھنچے اور اپنے بندوں کو دین واحد پر جمع کرے یہی خدا تعالیٰ کا مقصد ہے جس کے لئے میں دنیا میں بھیجا گیا سو تم اس مقصد کی پیروی کرو مگر زمی اور اخلاق اور دعاؤں پر زور دینے سے۔“

(7) اور چاہیئے کہ تم بھی ہمدردی اور اپنے نفوں کے پاک کرنے سے روح القدس سے حصہ لو کہ بجر روح القدس کے حقیقی تقویٰ حاصل نہیں ہو سکتی اور نفسانی جذبات کو بلکل چھوڑ کر خدا کی رضا کے لئے وہ را اختیار کرو جو اُس سے زیادہ کوئی راہ شُنگ نہ ہو۔ دنیا کی لذتوں پر فریفہ مت ہو کہ وہ خدا سے جدا کرنی ہیں اور خدا کے لئے تلخی کی زندگی اختیار کرو۔ درد جس سے خدار ارضی ہو اُس لذت سے بہتر ہے جس سے خدا انارض ہو جائے۔ اور وہ شکست جس سے خدار ارضی ہو اُس فتح سے بہتر ہے جو موجب غصب الہی ہو۔ اُس محبت کو چھوڑ دو جو خدا کے غصب کے قریب کرے۔ اگر تم صاف دل ہو کر اُس کی طرف آجائو تو ہر ایک راہ میں وہ تمہاری مدد کرے گا اور کوئی دشمن تمہیں نقصان نہیں پہنچاسکے گا۔

خدا کی رضا کو تم کسی طرح پاہی نہیں سکتے جب تک تم اپنی رضا چھوڑ کر اپنی لذات چھوڑ کر اپنا مال چھوڑ کر اپنی جان چھوڑ کر اُس کی راہ میں وہ تلخی نہ اٹھاؤ جو موت کا نظارہ تمہارے سامنے پیش کرتی ہے۔ لیکن اگر تم تلخی اٹھاؤ گے تو ایک پیارے بچے کی طرح خدا کی گود میں آجائے گے اور تم ان راستبازوں کے وارث کئے جاؤ گے جو تم سے پہلے گذر چکے ہیں اور ہر ایک نعمت کے دروازے تم پر کھولے جائیں گے۔ لیکن تھوڑے ہیں جو ایسے ہیں۔ خدا نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ تقویٰ ایک ایسا درخت ہے جس کو دل میں لگانا چاہئے۔ وہی پانی جس سے تقویٰ پرورش پاتی ہے تمام باغ کو سیراب کر دیتا ہے۔ تقویٰ ایک ایسی جڑ ہے کہ اگر وہ نہیں تو سب کچھ ہیچ ہے اور اگر وہ باقی رہے تو سب کچھ باقی ہے۔“

(8) انسان کو اس فضولی سے کیا فائدہ جو زبان سے خدا طلبی کا دعویٰ کرتا ہے لیکن قدم صدق نہیں رکھتا۔ دیکھو میں تمہیں سچ سچ کہتا ہوں کہ وہ آدمی ہلاک شدہ ہے جو دین کے ساتھ کچھ دنیا کی ملو尼 رکھتا ہے اور اُس نفس سے جہنم، بہت قریب ہے جس کے تمام ارادے خدا کے لئے نہیں ہیں بلکہ کچھ خدا کے لئے اور کچھ دنیا کے لئے۔ پس اگر تم دنیا کی ایک ذرہ بھی ملوNi اپنے اغراض میں رکھتے ہو تو تمہاری تمام عبادتیں عبث ہیں۔ اس صورت میں تم خدا کی پیروی نہیں کرتے بلکہ شیطان کی پیروی کرتے ہو۔ تم ہر گز تو قع نہ کرو کہ ایسی حالت میں خدا تمہاری مدد کرے گا۔ بلکہ تم اس حالت میں زمین کے کیڑے ہو اور تھوڑے ہی دنوں تک تم اس طرح ہلاک ہو جاؤ گے جس طرح کہ کیڑے ہلاک ہوتے ہیں اور تم میں خدا نہیں ہو گا..... بلکہ تمہیں ہلاک کر کے خدا خوش ہو گا۔

لیکن اگر تم اپنے نفس سے در حقیقت مر جاؤ گے تب تم خدا میں ظاہر ہو جاؤ گے اور خدا تمہارے ساتھ ہو گا اور وہ گھر بابرکت ہو گا جس میں تم رہتے ہو گے اور ان دیواروں پر خدا کی رحمت نازل ہو گی جو تمہارے گھر کی دیواریں ہیں۔ اور وہ

شہر با برکت ہو گا جہاں ایسا آدمی رہتا ہو گا۔ اگر تمہاری زندگی اور تمہاری موت اور تمہاری ہر ایک حرکت اور تمہاری نرمی اور گرمی محض خدا کے لئے ہو جائے گی اور ہر ایک تنگی اور مصیبت کے وقت تم خدا کا امتحان نہیں کرو گے اور تعلق کو نہیں توڑو گے بلکہ آگے قدم بڑھاؤ گے تو میں سچ سچ کہتا ہوں کہ تم خدا کی ایک خاص قوم ہو جاؤ گے۔

تم بھی انسان ہو جیسا کہ میں انسان ہوں اور وہی میرا خدا تمہارا خدا ہے۔ پس اپنی پاک قوتوں کو ضائع مت کرو۔ اگر تم پورے طور پر خدا کی طرف جھکو گے تو دیکھو میں خدا کی منشاء کے موافق تمہیں کہتا ہوں کہ تم خدا کی ایک قوم برگزیدہ ہو جاؤ گے خدا کی عظمت اپنے دلوں میں بٹھاؤ اور اُس کی توحید کا اقرار نہ صرف زبان سے بلکہ عملی طور پر کرو تا خدا بھی عملی طور پر اپنا لطف و احسان تم پر ظاہر کرے۔ کینہ وری سے پرہیز کرو اور بی نوع سے سچی ہمدردی کے ساتھ پیش آؤ۔ ہر ایک راہ نیکی کی اختیار کرو نہ معلوم کس راہ سے تم قبول کئے جاؤ۔“

(9) ”تمہیں خوشخبری ہو کہ قرب پانے کا میدان خالی ہے۔ ہر ایک قوم دنیا سے پیار کر رہی ہے اور وہ بات جس سے خداراضی ہو اُس کی طرف دنیا کو توجہ نہیں وہ لوگ جو پورے زور سے اس دروازہ میں داخل ہونا چاہتے ہیں ان کے لئے موقع ہے کہ اپنے جو ہر دھلائیں اور خدا سے خاص انعام پاویں یہ مت نیال کرو کہ خدا تمہیں ضائع کر دے گا تم خدا کے ہاتھ کا ایک نیچہ ہو جوز میں میں بویا گیا خدا فرماتا ہے کہ یہ سچ بڑھے گا اور پھولے گا اور ہر ایک طرف سے اس کی شاخیں نکلیں گی اور ایک بڑا درخت ہو جائے گا پس مبارک وہ جو خدا کی بات پر ایمان رکھے اور درمیان میں آنے والے ابتلاءوں سے نہ ڈرے کیونکہ ابتلاءوں کا آنا بھی ضروری ہے تا خدا تمہاری آزمائش کرے کہ کون اپنے دعویٰ بیعت میں صادق اور کون کاذب ہے۔ وہ جو کسی ابتلاء سے لغزش کھائے گا وہ کچھ بھی خدا کا نقصان نہیں کرے گا اور بد بختنی اُس کو جہنم تک پہنچائے گی اگر وہ پیدا نہ ہو تا تو اُس کے لئے اچھا تھا۔

مگر وہ سب لوگ جو اخیر تک صبر کریں گے اور ان پر مصائب کے زلزلے آئیں گے اور حادث کی آندھیاں چلیں گی اور قویں ہنسی اور ٹھٹھا کریں گی اور دنیا ان سے سخت کراہت کے ساتھ پیش آئے گی وہ آخر فتح یا ب ہوں گے اور برکتوں کے دروازے ان پر کھولے جائیں گے۔ خدا نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ میں اپنی جماعت کو اطلاع دوں کہ جو لوگ ایمان لائے ایسا ایمان جو اُس کے ساتھ دنیا کی ملونی نہیں اور وہ ایمان نفاق یا بزدیلی سے آکرودہ نہیں اور وہ ایمان اطاعت کے کسی درجہ سے محروم نہیں ایسے لوگ خدا کے پسندیدہ لوگ ہیں اور خدا فرماتا ہے کہ وہی ہیں جن کا قدم صدق کا قدم ہے۔“

(10) اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور اس کی صفات کے متعلق فرمایا: ”اے سنے والو سنو!! کہ خدا تم سے کیا چاہتا ہے بس یہی

کہ تم اُسی کے ہو جاؤ اُس کے ساتھ کسی کو بھی شریک نہ کرو نہ آسمان میں نہ زمین میں۔ ہمارا خدا وہ خدا ہے جو اب بھی زندہ ہے جیسا کہ پہلے زندہ تھا اور اب بھی وہ بولتا ہے جیسا کہ وہ پہلے بولتا تھا اور اب بھی وہ سنتا ہے جیسا کہ پہلے سنتا تھا۔ یہ خیال خام ہے کہ اس زمانہ میں وہ سنتا تو ہے مگر بولتا نہیں۔ بلکہ وہ سنتا ہے اور بولتا بھی ہے، اس کی تمام صفات ازلی ابدی ہیں کوئی صفت بھی معطل نہیں اور نہ کبھی ہو گی۔ وہ وہی واحد لاشریک ہے جس کا کوئی بیٹا نہیں اور جس کی کوئی بیوی نہیں وہ وہی بے مثل ہے جس کا کوئی ثانی نہیں اور جس کی طرح کوئی فرد کسی خاص صفت سے مخصوص نہیں اور جس کا کوئی ہمتا نہیں جس کا کوئی ہم صفات نہیں اور جس کی کوئی طاقت کم نہیں وہ قریب ہے باوجود دور ہونے کے۔ اور دُور ہے باوجود نزدیک ہونے کے۔ وہ تمثیل کے طور پر اہل کشف پر اپنے تین ظاہر کر سکتا ہے مگر اُس کے لئے نہ کوئی جسم ہے اور نہ کوئی شکل ہے اور وہ سب سے اوپر ہے مگر نہیں کہہ سکتے کہ اُس کے نیچے کوئی اور بھی ہے۔ اور وہ عرش پر ہے مگر نہیں کہہ سکتے کہ زمین پر نہیں۔ وہ مجمع ہے تمام صفات کاملہ کا اور مظہر ہے تمام حمد حلقہ کا اور سرچشمہ ہے تمام خوبیوں کا۔ اور جامع ہے تمام طاقتوں کا۔ اور مبدع ہے تمام فیضوں کا۔ اور مرجع ہے ہر ایک شے کا۔ اور مالک ہے ہر ایک ملک کا۔ اور متصف ہے ہر ایک کمال سے۔ اور منزہ ہے ہر ایک عیب اور ضعف سے۔ اور مخصوص ہے اس امر میں کہ زمین والے اور آسمان والے اُسی کی عبادت کریں اور اُس کے آگے کوئی بات بھی آن ہونی نہیں اور تمام روح اور ان کی طاقتیں اور تمام ذرّات اور ان کی طاقتیں اُسی کی پیدائش ہیں۔ اُس کے بغیر کوئی چیز ظاہر نہیں ہوتی۔

وہ اپنی طاقتوں اور اپنی قدرتوں اور اپنے نشانوں سے اپنے تین آپ ظاہر کرتا ہے اور اُس کو اسی کے ذریعہ سے ہم پاسکتے ہیں اور وہ راستبازوں پر ہمیشہ اپنا وجہ ظاہر کرتا ہے اور اپنی قدر تین ان کو موجود کھلاتا ہے اسی سے وہ شناخت کیا جاتا اور اسی سے اُس کی پسندیدہ راہ شناخت کی جاتی ہے۔ وہ دیکھتا ہے بغیر جسمانی آنکھوں کے۔ اور سنتا ہے بغیر جسمانی کانوں کے۔ اور بولتا ہے بغیر جسمانی زبان کے۔ اسی طرح نیستی سے ہستی کرنا اُس کا کام ہے جیسا کہ تم دیکھتے ہو کہ خواب کے نظارہ میں بغیر کسی مادہ کے ایک عالم پیدا کر دیتا ہے اور ہر ایک فانی اور معدوم کو موجود کھلا دیتا ہے پس اسی طرح اس کی تمام قدر تین ہیں۔ نادان ہے وہ جو اُس کی قدرتوں سے انکار کرے۔ اندھا ہے وہ جو اُس کی عین طاقتوں سے بے خبر ہے۔ وہ سب کچھ کرتا ہے اور کر سکتا ہے بغیر ان امور کے جو اُس کی شان کے مخالف ہیں یا اُس کے مواعید کے برخلاف ہیں۔ اور وہ واحد ہے اپنی ذات میں اور صفات میں اور افعال میں اور قدرتوں میں۔“

(11) فیضان مصطفیٰ ﷺ کے ہمیشہ جاری رہنے کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ”اور اُس تک پہنچنے کے لئے تمام دروازے بند ہیں مگر ایک دروازہ جو فرقان مجید نے کھولا ہے اور تمام نبوتیں اور تمام کتابیں جو پہلے گذر چکیں ان کی الگ طور پر پیروی

کی حاجت نہیں رہی کیونکہ نبوت محمد یہ اُن سب پر مشتمل اور حاوی ہے۔ اور بجز اس کے سب را ہیں بند ہیں۔ تمام سچائیاں جو خدا تک پہنچاتی ہیں اسی کے اندر ہیں نہ اس کے بعد کوئی نئی سچائی آئے گی اور نہ اس سے پہلے کوئی ایسی سچائی تھی جو اس میں موجود نہیں اس لئے اس نبوت پر تمام نبوتوں کا خاتمہ ہے اور ہونا چاہئے تھا کیونکہ جس چیز کے لئے ایک آغاز ہے اس کے لئے ایک انجام بھی ہے لیکن یہ نبوت محمد یہ اپنی ذاتی فیضِ رسانی سے قاصر نہیں بلکہ سب نبوتوں سے زیادہ اس میں فیض ہے اس نبوت کی پیروی خدا تک بہت سہل طریق سے پہنچادیتی ہے اور اس کی پیروی سے خدا تعالیٰ کی محبت اور اُس کے مکالمہ مخاطبہ کا اُس سے بڑھ کر انعام مل سکتا ہے جو پہلے ملتا تھا۔ مگر اس کا کامل پیرو صرف نبی نہیں کہلا سکتا کیونکہ نبوت کاملہ تامہ محمد یہ کی اس میں ہٹک ہے ہاں اُمتی اور نبی دونوں لفظ اجتماعی حالت میں اُس پر صادق آسکتے ہیں کیونکہ اس میں نبوت تامہ کاملہ محمد یہ کی ہٹک نہیں بلکہ اُس نبوت کی چک اس فیضان سے زیادہ تر ظاہر ہوتی ہے (باوجود اس کے یہ خوب یاد رکھنا چاہیے کہ نبوت تشریعی کا دروازہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالکل مسدود ہے اور قرآن مجید کے بعد اور کوئی کتاب نہیں جو نئے احکام سکھائے یا قرآن شریف کا حکم منسوج کرے یا اس کی پیروی معطل کرے بلکہ اس کا عمل قیامت تک ہے۔ منه)

اور جب کہ وہ مکالمہ مخاطبہ اپنی کیفیت اور کمیت کی رو سے کمال درجہ تک پہنچ جائے اور اس میں کوئی کثافت اور کسی باقی نہ ہو۔ اور کھلے طور پر امور غیریہ پر مشتمل ہو تو وہی دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسم ہوتا ہے۔ جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے پس یہ ممکن نہ تھا کہ وہ قوم جس کے لئے فرمایا گیا کہ: **كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجْتُ لِلّهِ أَنِّي**۔ (آل عمران: 111) اور جن کے لئے یہ دعا سکھائی گئی کہ: **إِنَّمَا الصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ صِرَاطُ النَّبِيِّنَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ**۔ (الفاتحہ: 6، 7) اُن کے تمام افراد اس مرتبہ عالیہ سے محروم رہتے اور کوئی ایک فرد بھی اس مرتبہ کو نہ پاتا اور ایسی صورت میں صرف یہی خرابی نہیں تھی کہ اُمّت محمد یہ ناقص اور ناتمام رہتی اور سب کے سب اندھوں کی طرح رہتے بلکہ یہ بھی نقص تھا کہ آنحضرت ﷺ کی قوت فیضان پر داغ لگتا تھا اور آپ کی قوت قدسیہ ناقص ٹھہرتی تھی۔ اور ساتھ اس کے وہ دعا جس کا پانچ و نیت نماز میں پڑھنا تعلیم کیا تھا اس کا سکھلانا بھی عبث ٹھہرتا تھا۔ مگر اس کے دوسری طرف یہ خرابی بھی تھی کہ اگر یہ کمال کسی فرد اُمّت کو برادرست بغیر پیروی نور نبوت محمد یہ کے مل سکتا تو ختم نبوت کے معنے باطل ہوتے تھے پس ان دونوں خرابیوں سے محفوظ رکھنے کے لئے خدا تعالیٰ نے مکالمہ مخاطبہ کاملہ تامہ مطہرہ مقدسہ کا شرف ایسے بعض افراد کو عطا کیا جو فنا فی الرسول کی حالت تک اتم درجہ تک پہنچ گئے اور کوئی حباب در میان نہ رہا اور اُمّتی ہونے کا مفہوم اور پیروی کے معنے اتم اور اکمل درجہ پر ان میں پائے گئے ایسے طور پر کہ اُن کا وجود اپنا وجود نہ رہا۔ بلکہ اُن کے محیت کے آئینہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود منکس ہو گیا اور دوسری طرف اتم اور اکمل طور پر مکالمہ مخاطبہ الہیہ نبیوں کی طرح اُن کو نصیب ہوا۔

پس اس طرح پر بعض افراد نے با وجود امتی ہونے کے نبی ہونے کا خطاب پایا کیونکہ ایسی صورت کی نبوت نبوت محمدیہ سے الگ نہیں بلکہ اگر غور سے دیکھو تو خود وہ نبوت محمدیہ ہی ہے جو ایک پیر ایہ جدید میں جلوہ گر ہوئی۔ یہی معنے اس فقرہ کے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کے حق میں فرمایا کہ نَبِيُّ اللَّهِ وَإِمَامُكُمْ مِسْكُمْ یعنی وہ نبی بھی ہے اور اُمَّتی بھی ہے ورنہ غیر کو اس جگہ قدم رکھنے کی جگہ نہیں مبارک وہ جو اس نکتہ کو سمجھے تاہلک ہونے سے بچ جائے۔“

(12) بہشتی مقبرہ کی بنیاد کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ”اور مجھے ایک جگہ دکھلانی گئی کہ یہ تیری قبر کی جگہ ہوگی۔ ایک فرشتہ میں نے دیکھا کہ وہ زمین کوناپ رہا ہے تب ایک مقام پر اُس نے پہنچ کر مجھے کہا کہ یہ تیری قبر کی جگہ ہے۔ پھر ایک جگہ مجھے ایک قبر دکھلانی گئی کہ وہ چاندی سے زیادہ چمکتی تھی اور اُس کی تمام مٹی چاندی کی تھی۔ تب مجھے کہا گیا کہ یہ تیری قبر ہے۔ اور ایک جگہ مجھے دکھلانی گئی اور اُس کا نام بہشتی مقبرہ رکھا گیا اور ظاہر کیا گیا کہ وہ ان برگزیدہ جماعت کے لوگوں کی قبریں ہیں جو بہشتی ہیں۔

تب سے ہمیشہ مجھے یہ فکر ہی کہ جماعت کے لئے ایک قطعہ زمین قبرستان کی غرض سے خریدا جائے۔ لیکن چونکہ موقع کی عمدہ زمینیں بہت قیمت سے ملتی تھیں اس لئے یہ غرض مدت دراز تک معرضِ التواء میں رہی۔ اب انہیم مولوی عبدالکریم صاحب مرحوم کی وفات کے بعد جب کہ میری وفات کی نسبت بھی متواتر وحی الہی ہوئی۔ میں نے مناسب سمجھا کہ قبرستان کا جلدی انتظام کیا جائے اس لئے میں نے اپنی ملکیت کی زمین جو ہمارے باغ کے قریب ہے جس کی قیمت ہزار روپیہ سے کم نہیں اس کام کیلئے تجویز کی۔“

(13) بہشتی مقبرہ اور اس میں دفن ہونے والوں کے لئے دعا کرتے ہوئے فرمایا: ”اور میں دعا کرتا ہوں کہ خدا اس میں برکت دے اور اسی کو بہشتی مقبرہ بنادے اور یہ اس جماعت کے پاک دل لوگوں کی خواب گاہ ہو جنہوں نے درحقیقت دین کو دنیا پر مقدم کر لیا اور دنیا کی محبت چھوڑ دی اور خدا کے لئے ہو گئے اور پاک تبدیلی اپنے اندر پیدا کر لی اور رسول اللہ ﷺ کے اصحاب کی طرح وفاداری اور صدق کا نمونہ دکھلایا۔ أَمِينٰ يَارَبَ الْعَالَمِينَ۔

پھر میں دعا کرتا ہوں کہ اے میرے قادر خدا اس زمین کو میری جماعت میں سے اُن پاک دلوں کی قبریں بناؤ فی الواقع تیرے لئے ہو چکے اور دنیا کی اغراض کی ملوثی اُن کے کاروبار میں نہیں۔ أَمِينٰ يَارَبَ الْعَالَمِينَ۔

پھر میں تیری دفعہ دعا کرتا ہوں کہ اے میرے قادر کریم اے خدائے غفور و رحیم تو صرف اُن لوگوں کو اس جگہ قبروں کی جگہ دے جو تیرے اس فرستادہ پر سچا ایمان رکھتے ہیں اور کوئی نفاق اور غرض نفسانی اور بد ظنی اپنے اندر نہیں

رکھتے اور جیسا کہ حق ایمان اور اطاعت کا ہے بجالاتے ہیں اور تیرے لئے اور تیری راہ میں اپنے دلوں میں جان فدا کر چکے ہیں جن سے توارضی ہے اور جن کو تو جانتا ہے کہ وہ بگلی تیری محبت میں کھوئے گئے اور تیرے فرستادہ سے وفاداری اور پورے ادب اور انشراحی ایمان کے ساتھ محبت اور جانشناختی کا تعلق رکھتے ہیں۔ امین یا رب العالمین۔

(14) ”اور چونکہ اس قبرستان کے لئے بڑی بھاری بشار تین مجھے ملی ہیں اور نہ صرف خدا نے یہ فرمایا کہ یہ مقبرہ بہشتی ہے بلکہ یہ بھی فرمایا کہ أَنْزِلَ فِيهَا أُكُلٌ رَحْمَةً یعنی ہر ایک قسم کی رحمت اس قبرستان میں اُتاری گئی ہے اور کسی قسم کی رحمت نہیں جو اس قبرستان والوں کو اُس سے حصہ نہیں۔ اس لئے خدا نے میرا دل اپنی وحی خفی سے اس طرف مائل کیا کہ ایسے قبرستان کے لئے ایسے شرائط لگا دیئے جائیں کہ وہی لوگ اس میں داخل ہو سکیں جو اپنے صدق اور کامل راستبازی کی وجہ سے اُن شرائط کے پابند ہوں سو وہ تین<sup>3</sup> شرطیں ہیں۔ اور سب کو بجا لانا ہو گا۔“

(15) بہشتی مقبرہ کے لئے شرائط: ”سو پہلی شرط یہ ہے کہ ہر ایک شخص جو اس قبرستان میں مدفون ہونا چاہتا ہے وہ اپنی حیثیت کے لحاظ سے ان مصارف کے لئے چندہ داخل کرے۔ اور یہ چندہ محض انہیں لوگوں سے طلب کیا گیا ہے نہ دوسروں سے۔ دوسری شرط یہ ہے کہ تمام جماعت میں سے اس قبرستان میں وہی مدفون ہو گا جو یہ وصیت کرے جو اُس کی موت کے بعد دسوال حصہ اُس کے تمام تر کہ کا حسب ہدایت اس سلسلہ کے اشاعت اسلام اور تبلیغ احکام قرآن میں خرچ ہو گا۔ اور ہر ایک صادق کامل الایمان کو اختیار ہو گا کہ اپنی وصیت میں اس سے بھی زیادہ لکھ دے۔ لیکن اس سے کم نہیں ہو گا۔ .... تیسری شرط یہ ہے کہ اس قبرستان میں دفن ہونے والا مقتی ہو اور محramات سے پرہیز کرتا اور کوئی شرک اور بدعت کا کام نہ کرتا ہو سچا اور صاف مسلمان ہو۔“

(16) ”ہر ایک صالح جو اُس کی کوئی بھی جاندار نہیں اور کوئی مالی خدمت نہیں کر سکتا اگر یہ ثابت ہو کہ وہ دین کے لئے اپنی زندگی وقف رکھتا تھا اور صالح تھا تو وہ اس قبرستان میں دفن ہو سکتا ہے۔“

(17) ”یہ مت خیال کرو کہ یہ صرف ذور از قیاس باتیں ہیں۔ بلکہ یہ اُس قادر کا ارادہ ہے جو زمین و آسمان کا بادشاہ ہے۔ مجھے اس بات کا غم نہیں کہ یہ اموال جمع کیونکر ہوں گے اور ایسی جماعت کیونکر پیدا ہو گی جو ایمانداری کے جوش سے یہ مردانہ کام دکھلائے بلکہ مجھے یہ فکر ہے کہ ہمارے زمانہ کے بعد وہ لوگ جن کے سپرد ایسے مال کئے جائیں وہ کثرت مال کو دیکھ کر ٹھوکرنے کھاویں اور دنیا سے پیار نہ کریں۔ سو میں دعا کرتا ہوں کہ ایسے امین ہمیشہ اس سلسلہ کو ہاتھ آتے رہیں جو خدا کے لئے کام کریں۔“

(18) مومن اور منافق کا امتیاز فرمایا... ”میری نسبت اور میرے اہل و عیال کی نسبت خدا نے استثناء رکھا ہے۔ باقی ہر ایک مرد ہو یا عورت ہو ان کو ان شرائط کی پابندی لازم ہو گی اور شکایت کرنے والا منافق ہو گا۔ یہ وہ شرائط ضروری ہیں جو اوپر لکھی گئیں۔ آئندہ اس مقبرہ بہشتی میں وہ دفن کیا جائے گا جو ان شرائط کو پورا کرے گا۔ ممکن ہے کہ بعض آدمی جن پر بدگمانی کا مادہ غالب ہو وہ ہمیں اس کارروائی میں اعتراضوں کا نشانہ بناؤں اور اس انتظام کو اغراض نفسانیہ پر مبنی سمجھیں یا اس کو بدعت قرار دیں۔ لیکن یاد رہے کہ یہ خدا تعالیٰ کے کام ہیں وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ بلاشبہ اس نے ارادہ کیا ہے کہ اس انتظام سے منافق اور مومن میں تمیز کرے اور ہم خود محسوس کرتے ہیں کہ جو لوگ اس الہی انتظام پر اطلاع پا کر بلا توقف اس فکر میں پڑتے ہیں کہ دسوائی<sup>10</sup> حصہ کل جائیداد کا خدا کی راہ میں دیں بلکہ اس سے بھی زیادہ اپنا جوش دکھلاتے ہیں وہ اپنی ایمانداری پر مہر لگا دیتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: الَّهُ أَحَسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا أَمْنًا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ۔ (العنکبوت: 3، 2) کیا لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ میں اسی قدر پر راضی ہو جاؤں کہ وہ کہہ دیں کہ ہم ایمان لائے۔ اور ابھی ان کا امتحان نہ کیا جائے اور یہ امتحان تو کچھ بھی چیز نہیں۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کا امتحان جانوں کے مطالبہ پر کیا گیا اور انہوں نے اپنے سر خدا کی راہ میں دیئے پر ایسا گمان کہ کیوں یوں ہی عام اجازت ہر ایک کو نہ دی جائے کہ وہ اس قبرستان میں دفن کیا جائے۔ کس قدر دور از حقیقت ہے۔ اگر یہی روایہ تو خدا تعالیٰ نے ہر ایک زمانہ میں امتحان کی کیوں بنا دی؟ وہ ہر ایک زمانہ میں چاہتا رہا ہے کہ خبیث اور طیب میں فرق کر کے دکھلوے اس لئے اس نے اب بھی ایسا ہی کیا۔

خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بعض خفیف خفیف امتحان بھی رکھے ہوئے تھے جیسا کہ یہ بھی دستور تھا کہ کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی قسم کا مشورہ نہ لے جب تک پہلے نذرانہ داخل نہ کرے۔ پس اس میں بھی منافقوں کے لئے ابتلاء۔ ہم خود محسوس کرتے ہیں کہ اس وقت کے امتحان سے بھی اعلیٰ درجہ کے مخلص جنہوں نے درحقیقت دین کو دنیا پر مقدم کیا ہے دوسرے لوگوں سے ممتاز ہو جائیں گے۔ اور ثابت ہو جائے گا کہ بیعت کا اقرار انہوں نے سچا کر کے دکھلا دیا اور اپنا صدق ظاہر کر دیا۔ بے شک یہ انتظام منافقوں پر بہت گراں گزرے گا اور اس سے ان کی پردہ دری ہو گی۔ اور بعد موت وہ مرد ہوں یا عورت اس قبرستان میں ہرگز دفن نہیں ہو سکیں گے۔ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا۔ (البقرة: 11) لیکن اس کام میں سبقت دکھلانے والے راستبازوں میں شمار کئے جائیں گے۔ اور اب تک خدا کی اُن پر رحمتیں ہوں گی۔“

(19) ”بالآخر یہ بھی یاد رہے کہ بلاوں کے دن نزدیک ہیں اور ایک سخت زلزلہ جوز میں کوتہ والا کر دے گا قریب ہے پس وہ جو معائنه عذاب سے پہلے اپنا تارک الدنیا ہونا ثابت کر دیں گے اور نیز یہ بھی ثابت کریں گے کہ کس طرح انہوں نے میرے حکم کی تعمیل کی۔ خدا کے نزدیک حقیقی مومن وہی ہیں اور اُس کے دفتر میں سابقین اولین لکھے جائیں گے۔ اور میں سچ سچ کہتا ہوں کہ وہ زمانہ قریب ہے کہ ایک منافق جس نے دنیا سے محبت کر کے اس حکم کو ٹال دیا ہے وہ عذاب کے وقت آہماز کر کے گا کہ کاش میں تمام جائیداد کیا غیر منقولہ خدا کی راہ میں دے دیتا اور اس عذاب سے نجح جاتا۔ یاد رکھو! کہ اس عذاب کے معائنه کے بعد ایمان بے سود ہو گا اور صدقہ خیرات محض عبث۔

دیکھو! میں بہت قریب عذاب کی تمہیں اطلاع دیتا ہوں اپنے لئے وہ زاد جلد ترجمح کرو کہ کام آؤے۔ میں یہ نہیں چاہتا کہ تم سے کوئی مال لوں اور اپنے قبضہ میں کرلوں بلکہ تم اشاعتِ دین کے لئے ایک انجمن کے حوالہ اپنانال کرو گے اور بہشتی زندگی پاؤ گے۔ بہتیرے ایسے ہیں کہ وہ دنیا سے محبت کر کے میرے حکم کو ٹال دیں گے مگر بہت جلد دنیا سے جدا کئے جائیں گے تب آخری وقت میں کہیں گے: هَذَا مَا وَعَدَ اللَّهُنَّ وَصَدَّاقَ الْمُرْسَلُونَ۔ (یسین: 53)

(اور ایک دوسرے سے کہیں گے) یہ تو وہی بات ہے جس کا رحمٰن (خدا) نے ہم سے وعدہ کیا تھا اور رسولوں نے جو کچھ کہا تھا سچ ہی کہا تھا۔



## درس توحید

حضرت بانیٰ سلسلہ احمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:

جو کچھ بتوں میں پاتے ہو اس میں وہ کیا نہیں  
وہ دیکھتا ہے غیروں سے کیوں دل لگاتے ہو

سب موت کا شکار ہیں اُس کو فنا نہیں  
واحد ہے لاشریک ہے اور لازوال ہے

سab خیر ہے اسی میں کہ اس سے لگاؤ دل  
ڈھونڈو اسی کو یارو! بتوں میں وفا نہیں

(در ثمین اردو صفحہ 152)

## دکھ اور آلم کا مسئلہ

**ایک دہریہ اور ایک مومن کے نقطہ نگاہ سے اس مسئلہ کا جائزہ**

از افاضات حضرت مرزا طاہر احمد صاحب خلیفۃ المسیح الرابع رحمہ اللہ

حضرت مرزا طاہر احمد خلیفۃ المسیح الرابع رحمہ اللہ تعالیٰ کی انگریزی زبان میں معرکۃ الاراء اور عہد ساز تصنیف The Question of Revelation, Rationality, Knowledge and Truth میں Suffering کے تحت اس مسئلہ کا جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اس کتاب کا اردو ترجمہ (الہام، عقل، علم اور سچائی) کے نام سے وکالت تصنیف ربوہ کی طرف سے شائع شدہ ہے۔ جس میں سے قارئین کے لئے اس مسئلہ کا حل پیش ہے۔ حضورؐ کی تصنیف انگریزی زبان میں مندرجہ بالا لینک پر میسر ہے۔

<https://www.alislam.org/book/revelation-rationality-knowledge-truth>

حضورؐ کی انگریزی تصنیف کا اردو ترجمہ حضورؐ کے ارشاد کے مطابق جماعت احمدیہ کے مختلف اہل علم احباب و خواتین کے سپرد کیا تھا جنہوں نے محنت اور اخلاص سے ترجمہ کیا۔ ان احباب کی تفصیل اردو ترجمہ والی کتاب کے آغاز میں موجود ہے۔

حضرت مرزا طاہر احمد صاحب خلیفۃ المسیح الرابع رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”حوالہ اور متعلقہ اعضا کے ارتقائی مطالعہ سے آسانی یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ ان میں نفع نقصان کا احساس شروع ہی سے موجود تھا۔ یہ ارتقائی سفر فائدہ اور نقصان کی شناخت پر مبنی ایک طویل سفر ہے جس کے نتیجہ میں اعضاے حس بتدربن ترقی پا کر خوشی اور تکلیف، آرام اور دکھ کی موجودگی کو محسوس کرنے کے قابل ہو گئے ہیں۔ اگر ہم پچھے مرکز کر حیات کی سب سے ادنیٰ حالت کا جائزہ لیں اور اس زینت کے نچلے درجوں کا چوٹی کے اعلیٰ مرحل کے ساتھ مقابله کریں تو یہ جان لینا مشکل نہیں رہتا کہ دراصل ارتقاء، احساس اور شعور کا ارتقاء ہی مراد ہے۔ زندگی تسلسل کے ساتھ شعور کے دائرے میں پیچے سے اوپر کی طرف ترقی کر رہی ہے جس کے نتیجہ میں احساس کی قوتیں مسلسل بیدار سے بیدار تر ہوتی چل جاتی ہیں۔

آغاز حیات میں سودوزیاں کا احساس خاصاً ہندلا اور مبہم ہوا کرتا ہے اور ابتدائی حیات کی جسمانی ساخت میں اس احساس کو کنٹرول کرنے والا کوئی مرکز دریافت نہیں ہوا لیکن اپنے ماحول اور بعض عناصر کی موجودگی میں ان کے روڈ عمل سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ان میں مبہم سا شعور موجود ضرور ہے۔ یہی وہ ظاہر مبہم اور ناقابل بیان حس ہے جسے خالق نے کسی نہ کسی طرح قوت ادراک کی شروعات میں استعمال کیا ہے۔ اسی قوت مدر کے نے بتدربن ترقی پا کر جانداروں کے جسم میں اپنی جگہ بنالی۔ یہی مقامات بالآخر موجودہ اعضاے حس کی شکل اختیار کر گئے۔ دماغ کی تخلیق ایک الگ اور غیر متعلق واقعہ نہیں۔ اعضاے حس کی ترقی کسی بھی متوازی مرکزی اعصابی نظام کے بغیر با مقصد نہیں ہو سکتی جو مختلف اعضاے حس کے ذریعہ پہنچائے جانے والے پیغامات کی تشریح کر سکے۔ چنانچہ صاف ظاہر ہے کہ دماغ نے بھی اعضاے حس کے لازمی جزو کے طور پر ساتھ ساتھ ترقی کی ہے۔ شعور جتنا زیادہ ترقی یافتہ ہو گا سودوزیاں کا احساس بھی اتنا ہی شدید ہو گا جسے مخصوص اعصابی مرکز محسوس کر کے نقصان کے احساس کو بطور رنج اور فائدہ کے احساس کو بطور راحت اعصاب کے ذریعہ ذہن تک منتقل کرتے ہیں۔

شعور جتنا کم ترقی یافتہ ہو گا اتنا ہی تکلیف کا احساس بھی کم ہو گا۔ یہی حال خوشی کا ہے۔ اس طرح خوشی اور غم کے احساس کیلئے اعضاے حس کی موجودگی ناگزیر ہے۔ امکان غالب ہے کہ اگر تکلیف محسوس کرنے کی صلاحیت کو کم کر دیا جائے تو اس کے ساتھ ساتھ خوشی اور لذت محسوس کرنے کی صلاحیت بھی اسی حد تک کم ہو جائے گی۔ یہ دونوں برابر اہمیت کے حامل ہیں اور یکساں طور پر ارتقا کے پہیہ کو آگے بڑھانے میں مدد دیتے ہیں۔ ایک کو دوسرے سے الگ نہیں کیا جاسکتا اور نہ ارتقا کا تمام تخلیقی منصوبہ کا بعدم ہو جائے گا۔

قرآن کریم سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تکلیف کو اپنی حیثیت میں ایک علیحدہ وجود کے طور پر نہیں بلکہ

لذت اور آرام کے ایک ناگزیر جزو کے طور پر پیدا کیا ہے۔ خوشی کی عدم موجودگی تکلیف ہے جو کہ اس کے سائے کی طرح ہے بالکل اسی طرح جیسے تاریکی ایک سایہ ہے جو روشنی کی عدم موجودگی کا نتیجہ ہے۔ زندگی کیلئے موت ناگزیر ہے۔ دونوں مختلف درجات پر مشتمل ایک ہی سطح کی دو انتہائیں ہیں۔ جوں جوں ہم موت سے دور ہٹتے ہیں بذریعہ زندگی کی ایک حالت یعنی خوشی کے قریب ہوتے چلتے ہیں۔ لیکن جب ہم زندگی سے دور ہٹتے ہیں تو احساس زیاد اور دکھ کے ساتھ موت کی طرف سفر کرتے ہیں۔ بقا کی جدوجہد کو سمجھنے کی یہی کلید ہے جو زندگی کے معیار کو بہتر بناتی اور ارتقا کی آخری منزل کے حصول میں مددیتی ہے۔ ”بقائے اصلاح“ کا اصول ارتقا کے اس عظیم الشان منصوبہ میں بھرپور کردار ادا کرتا ہے۔

یہ امر قرآن کریم کی مندرجہ ذیل آیات میں بیان کیا گیا ہے:

تَبَرَّكَ الَّذِي إِبْدَأَهُ الْمُلْكُ وَ هُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝ الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَ الْحَيَاةَ لِيَبْلُوْكُمْ أَيُّكُمْ أَحَسَّنُ

عَمَلًا ۝ وَ هُوَ الْعَزِيزُ الْغَفُورُ ۝ (الملک: 2)

ترجمہ: بس ایک وہی برکت والا ثابت ہوا جس کے قبضہ قدرت میں تمام بادشاہت ہے اور وہ ہر چیز پر جسے چاہے دائی گئی قدرت رکھتا ہے۔ وہی جس نے موت اور زندگی کو پیدا کیا تاکہ وہ تمہیں آزمائے کہ تم میں سے کون عمل کے اعتبار سے بہترین ہے۔ اور وہ کامل غلبہ والا (اور) بہت سمجھنے والا ہے۔

دنیا میں دکھ کیوں ہے؟ مندرجہ بالا آیت میں اس سوال کا جواب بڑی وسعت اور وضاحت سے دیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں موت و حیات کا گہر افلاسفہ، ان دونوں کے درمیان پائے جانے والے ان گنت مراتب نیز زندگی کی تکمیل اور اس کا معیار بہتر بنانے میں ان کے کردار کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہی وہ ترتیب ہے جو اللہ تعالیٰ نے یہاں واضح فرمائی ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ زندگی ایک ثابت قدر ہے اور موت سے محض اس کی عدم موجودگی مراد ہے اور ان کے درمیان کوئی حد فاصل نہیں ہے۔ حیات کا موت کی طرف سفر اور زوال پذیری یادو سرے پہلو سے موت کی حیات کی طرف حرکت اور نتیجہ طاقت، تو انا تی اور شعور کا حصول ایک تدریجی عمل ہے۔ یہ تخلیق کا عظیم منصوبہ ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے ایسا کیوں کیا؟ اس کا جواب قرآن کریم نے یہ دیا ہے: ”کہ وہ تمہیں آزمائے کہ تم میں سے کون عمل کے اعتبار سے بہترین ہے۔“

یہ موت اور حیات کے مابین چہم جدوجہد ہے جو جاند اروں کو ایک مستقل آزمائش میں مبتلا رکھتی ہے۔ چنانچہ باقی وہی رہتے ہیں جو اپنے طرز عمل سے اپنے آپ کو بہترین ثابت کریں اور اپنی بقا کیلئے بہتر مقام حاصل کر پائیں۔ مذکورہ بالا آیات میں ارتقا کا فلسفہ اور طریق بیان کیا گیا ہے۔ یہ موت اور حیات کی قوتوں کی مسلسل جدوجہد ہی ہے جو جاندار انواع کو مستقلًا موت سے دور لے جانے یا اس کی طرف جانے کی قوت عطا کرتی ہے۔ ارتقا تی تبدیلیوں کے وسیع تناظر میں اس کا نتیجہ

کسی وجود کی زندگی کے معیار کی بہتری یا ابتوں کی صورت میں نکلتا ہے۔ یہی ارتقا کی اصل روح ہے۔ دکھ کو صرف اس صورت میں قابل اعتراض قرار دیا جاسکتا ہے اگر اسے نظام کائنات میں کوئی مقصد کردار ادا کئے بغیر ایک علیحدہ وجود کے طور پر پیش کیا جائے۔ لیکن دکھ کے احساس کے احسان سے اس تجربہ سے گزرے بغیر تو سکون اور آرام کا احساس بھی ختم ہو جاتا ہے۔ رنج اور تکلیف کے بغیر خوشی اور مسرت کا بھی کوئی لطف نہیں رہتا۔ بلاشبہ اس کے بغیر زندگی کا مقصد ہی فوت ہو جائے گا اور ارتقا کی منازل راستے ہی میں دم توڑ دیں گی۔

چنانچہ حواس خمسہ کے ارتقا میں تکلیف اور سکون کے احساس نے یکساں کردار ادا کیا ہے۔ جیسا کہ گاڑی کے دو پہیے کہ اگر ایک کو الگ کر دیں تو دوسرا بھی بیکار ہو کر رہ جائے گا اور یوں گاڑی کا تصور ہی ختم ہو جائے گا۔ موت و حیات کے مابین یہی کشمکش جو تکلیف کو جنم دیتی ہے، خوشی پیدا کرنے کا ذریعہ بھی ہے۔ یہی بنیادی محرك ارتقا کی گاڑی کو ہمیشہ آگے بڑھنے کی قوت مہیا کرتا ہے۔

ارتقا کی طویل تاریخ میں پائی جانے والی بیماریوں کی مختلف وجوہات بالواسطہ یا بلاواسطہ ارتقا یہ تبدیلیوں سے ہی متعلق تھیں۔ ما جولیاتی تبدیلیاں، بقا کی جدوجہد، تغیر اور حداثات، سب نے اکٹھے یا الگ الگ اپنا اپنا کردار ادا کیا ہے۔ یعنی بیماریاں، نقصاں اور کمزوریاں بھی ترقی پر اثر انداز ہونے میں اپنا اپنا کردار ادا کرتی ہیں۔ یوں جانوروں کی مختلف انواع بظاہر لا شعوری طور پر، مگر دراصل ایک رہنمایا اصول کے تحت شعور کے اعلیٰ مدارج کی طرف ارتقا پذیر ہوتی رہی ہیں۔

اب ہم ایک اور منصوبہ کا جائزہ لیتے ہیں جس میں ایک مفروضہ کے تحت تکلیف کے عضر کو یکسر ہٹا دینا مقصود ہے۔ بالفاظ دیگر زندگی کی تمام حالتوں کو لازمی طور پر کسی تکلیف کے بغیر خوشی میں برابر کا حصہ ملنا چاہئے۔ مقصد یہ ہے کہ شاید اس طرح ہم تکلیف کو ختم کر کے زندگی کو ایذا سے بچا سکیں۔ تب مطلق مساوات قائم ہو جائے گی اور سب برابر کی سطح پر کھڑے ہو جائیں گے۔ لیکن اس منصوبہ کو کیسے اور کہاں متعارف کروایا جائے۔ مشکل یہ ہے کہ جہاں کہیں بھی ہم ارتقا کے طویل سلسلہ میں اس منصوبہ کو متعارف کروانے کی کوشش کریں گے ہمیں لازماً بعض لا یخل مسائل کا سامنا کرنا پڑے گا۔ افسوس کہ یا تو اس نئے منصوبہ کے اصولوں کو ابتدائی آفرینش سے متعارف کروانا ہو گایا اسے سرے سے ترک کرنا پڑے گا۔ اس قسم کی مطلق مساوات کا اطلاق خواہ کسی بھی سطح پر کیوں نہ کیا جائے، لا یخل تضادات کو جنم دے گا۔ اس کے لئے ہمیں زندگی کے نقطہ آغاز کی طرف لوٹنا ہو گا۔ ہمیں حیات کی تاریخ میں بالکل وہاں لوٹ جانا ہو گا جہاں سے زندگی کی ابتداء ہوئی اور ارتقا کی سیر ہی کواز سر نوزینہ بہ زینہ تعمیر کرنا ہو گا۔ مگر انتہائی کوشش کے باوجود ہم پہلے مرحلہ پر ہی رُک جائیں گے اور ایک قدم بھی آگے بڑھنے کے قابل نہ ہوں گے کیونکہ خوشی کی مساوی تقسیم اور تکلیف کی کلیّہ عدم موجودگی

ارتقا کی قوت رفتار کو بالکل ختم کر دے گی۔ چنانچہ نہ تو بقا کیلئے کوئی جدوجہد ہو گی اور نہ ہی کوئی انتخاب طبعی اور بقاء اصلاح کے اصولوں کا نفاذ۔ اور زندگی کی خام حالت سے ترقی کی طرف ایک قدم بھی نہیں اٹھایا جاسکے گا۔

زندگی کے اس مرحلہ کا تصور کبھی جو انسانی علم کے مطابق تین بیانی اکائیوں پر مشتمل ہے۔ یعنی مرکزہ والے بیکٹیریا۔ بغیر مرکزہ کے بیکٹیریا اور آگ کی توانائی سے جنم لینے والے پارو بیکٹیریا۔ اس فرضی نظام میں سب کو برابر میسر آنے کی وجہ سے خوراک یا بالفاظ دیگر بقا کیلئے کوئی مقابلہ نہیں ہو گا اور نہ ہی تکلیف کا وجود ہو گا۔ نتیجہ اس فرضی نظام میں زندگی بہیشہ اپنی ابتدائی خام حالت میں ساکت اور جامد رہے گی۔ انسانی تخلیق تو اس نقطے آغاز سے دور کی بات ہے۔ اصل سوال یہ ہے کہ آیا اس نظام کو منتخب کیا جائے جس کا اہم جزو دکھ ہے اور جو زندگی کے ارتقا کے عمل کو مسلسل جاری رکھتا ہے یا تکلیف کے خوف سے اس نظام کو بکلی ترک کر دیا جائے۔ چنانچہ حقیقی تجزیہ میں ”زندگی یا موت“ میں سے ایک کا انتخاب کرنا ہو گا۔ اگر حیات کی ابتدائی حالتوں میں کچھ شعور ہوتا تو حیات اس بے معنی مشقت میں زندہ رہنے کی بجائے موت کو ترجیح دیتی۔

دکھ کا تعلق سزا اور مكافات کے تصور سے بھی ہے۔ حیوانات میں ایک محدود پیمانے پر انتقام لینے کی جبلت مشاہدہ کی جاسکتی ہے۔ یہ جبلت بہت سے زمینی، بحری اور فضائی جانوروں کے رویوں میں بھی دیکھی جاسکتی ہے۔ ہاتھی اور بھیس انتحائی جذبہ کی وجہ سے خاصے بدنام ہیں۔ حیات کی اس بذریعہ ترقی پذیر خصوصیت کا تعلق لازماً قوت فیصلہ کے بذریعہ ارتقا سے ہے۔ کچھ کرنے یا نہ کرنے کا فیصلہ یا تو جبلت کے تحت ہو سکتا ہے یا سوچ سمجھ کر۔ تاہم یقینی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ جانوروں کے طرز عمل میں فیصلہ کی صلاحیت کیا کردار ادا کرتی ہے۔ لیکن یہ یقینی بات ہے کہ انسان کے طرز عمل میں اس صلاحیت کا بہت اہم کردار ہے۔ یہ فیصلہ عموماً انسان کا اپنا ہوتا ہے کہ آیا وہ نور اور حیات کی طرف حرکت کرے یا ظلمت اور موت کی طرف۔ اس لئے اگر انسان کو اپنے اعمال کے نتیجہ میں کوئی انعام ملے یا سزا بھگنا پڑے تو وہ خود اس کا ذمہ دار ہے۔

بعض اوقات لوگ تکلیف تو اٹھاتے ہیں لیکن انہیں اس بات کا احساس تک نہیں ہوتا کہ وہ خود ہی اس کے ذمہ دار ہیں۔ مگر قدرت میں جزا اسکا ایک عمومی قانون کا فرماء ہے جسے مكافاتِ عمل کہتے ہیں۔ عین ممکن ہے کہ انہیں اپنے کسی دانستہ یا نادانستہ عمل کے نتیجہ میں وجہ معلوم ہوئے بغیر یہ تکلیف اٹھانا پڑی ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر غلطی کی سزا فوری طور پر نہیں ملا کرتی۔ بسا اوقات قانون شکنی پر قدرت غیر محسوس طریق پر سزادیتی ہے۔

تاہم یہ مسئلہ اتنا آسان نہیں ہے بلکہ بہت زیادہ الجھا ہوا، وسیع اور پیچیدہ ہے اور اسے بعض فرضی یا حقیقی سائنسی مثالوں کی مدد سے واضح کرنے کی ضرورت ہے۔ بعض صورتوں میں وضاحت مشکل ہو جاتی ہے۔ مثلاً بعض پیدا کشی نقائص والے بچوں کے متعلق یہ سوال اٹھ سکتا ہے کہ انہیں کیوں تکلیف میں ڈالا گیا؟ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ یہ ان کی اپنی غلطی کی وجہ سے ہوا۔ اگر کہیں کوئی غلطی ہے تو خواہ یہ نادانستہ طور پر ہی ہو، والدین کی ہو سکتی ہے۔ اس سیاق و سبق میں لفظ ”نقص“ کو اس کے وسیع معانی میں سمجھنا چاہئے جس میں حادثاتی و اتعات کے نتیجہ میں جنم لینے والی پیدا کشی بیماریاں بھی شامل ہیں۔ ایسی غلطیوں کا دانستہ جرام سے کوئی تعلق نہیں۔ کسی نقص کی وجہ پچھ بھی ہو، یہ بات یقینی ہے کہ اس نقص کے ساتھ پیدا ہونے والا معموم بچہ کسی بھی صورت میں اس کا ذمہ دار نہیں ہے۔

اس مسئلہ کا حل یہ ہے کہ ہر تکلیف سزا نہیں اور نہ ہی ہر خوشی جزا ہے۔ کچھ لوگ بغیر کسی وجہ کے تکلیف میں مبتلا نظر آتے ہیں۔ تاہم ایسے معاملات کو بغور دیکھا جائے تو معلوم ہو گا کہ یہاں بالارادہ ناصافی کا سوال نہیں بلکہ ایسی تکالیف تخلیق کے وسیع تر منصوبہ کا ناگزیر نتیجہ ہیں اور یہ انسانی معاشرہ کے عمومی ارتقا میں ایک با مقصد کردار ادا کرتی ہیں۔

یاد رکھیں کہ علت اور معلول اور اسی طرح جرم اور سزا، خواہ کرنے ہی مشابہ کیوں نہ دکھائی دیں، دو مختلف امور ہیں۔ یہ کہنا بجا ہو گا کہ جرم ہی ایک سبب ہے جس کے نتیجہ میں سزا ملتی ہے لیکن یہ دعویٰ درست نہیں کہ ہر تکلیف ماضی میں سرزد ہونے والے کسی جرم کی سزا ہے۔ یہ کہنا غلط ہے کہ تمام صحت مند بچے اپنے والدین کے کسی نیک عمل کے صلہ میں صحت مند ہیں۔ اسی طرح یہ بات بھی درست نہیں کہ ہر بیمار بچہ اپنے آباؤ اجداد یا اپنے والدین کے کسی نامعلوم جرم کے باعث بیمار ہے۔ صحت اور بیماری، الہیت اور نا اہلی، خوش قسمتی اور بد قسمتی، پیدا کشی صحت یا معذوری، اپنی ذات میں اثر انداز ہونے کے علاوہ ایک وسیع نظام میں بھی ایک نقال کردار ادا کرنے کیلئے ضروری ہیں اور جرم اور سزا، اچھائی اور صلح کے تصور سے نمایاں طور پر الگ ہیں۔ جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے راحت کی طرح تکلیف بھی زندگی کے ارتقا کی لازمی اور بیادی شرط ہے جس کا ارتقاء کے اس سفر میں جرم و سزا کے نظریہ سے کوئی تعلق نہیں۔

تکلیف اپنے نقال کردار کی وجہ سے ایسے مفید اثرات پیدا کرتی ہے جو اس کی موجودگی کی یاد دلاتے ہیں۔ ہمارے کردار کو سنوارنے کیلئے تکلیف ایک بہترین استاد کا درجہ رکھتی ہے۔ یہ قوتِ ادرائک کو ترقی دے کر اسے جلا بخشی، فروتنی سکھاتی اور کئی طریق سے انسان کو خدا کی یاد دلاتی ہے۔ یہ تحقیق اور جتجو کو بیدار کر کے اس خواہش کو جنم دیتی ہے جو تمام ایجادات کی ماں ہے۔ اگر تکلیف کو جو انسان کی پوشیدہ قوت کا باعث ہے، دور کر دیا جائے تو ارتقاء کا پہیہ لاکھوں گناہ پیچھے

چلا جائے گا۔ انسان اس قدر تی منصوبہ کو تبدیل کرنے کی کوشش تو کر سکتا ہے مگر سوائے مایوسی کے اسے کچھ حاصل نہ ہو گا۔ چنانچہ تکلیف اور دکھ کی موجودگی کی وجہ سے خالق کو مورد الزام نہیں ٹھہرایا جا سکتا۔ بلکہ ان حالات میں دکھ اور تکلیف کا تو ایک تخلیقی کردار ہے اور یہ زحمت تو دراصل ہمارے لئے رحمت کا باعث ہے۔

ان تمام سائنسی تحقیقات اور دریافتتوں کے پس منظر میں تکلیف اور بے آرامی سے چھکارا پانے کی ایک مستقل جدوجہد ہے جو کار فرمائے۔ سائنسی تحقیق اور دریافتتوں کے حرکات آرام کے حصول کی خواہش پر اس قدر مبنی نہیں جس قدر تکلیف سے نجات حاصل کرنے پر۔ تعیش دراصل ہے کیا؟ یہ بے آرامی کی حالت سے نسبتاً آرام کی حالت کی طرف جانے کے رجحان میں وسعت کا نام ہے۔

آئیے ایک بار پھر ان معصوم اور دکھی لوگوں کے معاملہ پر مزید غور کریں۔ مثلاً پیدائشی نقصان کے حامل نومولود بچے یادہ بچے جو بعد میں ٹائپیا ہیڈ یا کسی اور معدود کردینے والی بیماری میں متلا ہونے کی وجہ سے اندھے، بہرے یا گونگے ہو جاتے ہیں اور جزوی یا مکمل طور پر مفلون ہو جاتے ہیں۔ جن بچوں کے مرکزی اعصابی نظام کو دوران پیدائش نقصان پہنچ جاتا ہے ان کی حالت مزید بگڑ سکتی ہے اور اس کا نتیجہ دامغی امراض کی صورت میں نکلا کرتا ہے۔ اب کیا یہ سوال درست ہو گا کہ کیوں ایک بچہ مثلاً زیاد یا کبر تو اس تکلیف میں متلا ہے اور عمر یا خالد نہیں؟ علی ہذا القیاس ”الف“ یا ”ب“ کیوں بیمار ہے اور ”ج“ اور ”د“ کیوں نہیں؟ اسی طرح یہ سلسلہ چلتا چلا جائے گا۔ درست سوال صرف یہ ہو سکتا ہے کہ آخر کوئی بھی بچہ اس طرح کیوں بیمار ہوتا ہے؟ اس صورت میں خالق کے پاس ایک ہی راہ باقی رہ جاتی ہے کہ یا تو تمام بچوں کو یکساں صحت مند پیدا کرے یا غیر صحت مند۔ اس سے یہ حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے کہ بچے کی صحت بذات خود ایک نسبتی قدر ہے۔ شاید ہی دو بچے ایسے ملیں جن کی ذہنی و جسمانی صحت اور تمام اعضاء یکساں ہوں۔ دکھ اور تکلیف کے اس مسئلہ کو حل کرنے کیلئے خالق کے متعلق بھی ایک موزوں سوال اٹھایا جا سکتا ہے۔ اگر ایک بچہ جو چھوٹی چھوٹی آنکھیں، ایک بڑی بھدی سی ناک اور دوسرے غیر متناسب نقوش لے کر پیدا ہوا ہو تو کیا وہ اپنے دوسرے خوش نصیب ساتھیوں کی خوبیاں دیکھ کر عمر بھر دکھی نہیں رہے گا؟

صحت اور شکل و صورت کا یہ اختلاف بہت سے لوگوں کو اذیت میں متلا کر دے گا۔ کیا مطلق انصاف اور ایمانداری کا یہ تقاضا نہیں تھا کہ اللہ تعالیٰ تمام انسانوں کو صحت اور ظاہری خدوخال میں یکساں پیدا کرتا۔ فکری اور قلبی استعدادوں اور رجحانات کے موازنہ کو بھی شامل کر لیں تو اعلیٰ اور ادنیٰ کا باہمی تضاد بھی زیادہ نمایاں ہو جاتا ہے۔ دونوں

انہاؤں کو چھوڑ کر عام انسانوں سے معمولی فرق بھی انصاف کے خلاف دکھائی دینے لگے گا۔ یکسانیت کو ختم کر کے تنوع پیدا کرنے کیلئے آخر کمیں سے تو ابتداء کرنا ہو گی۔ تنوع اور تفاوت کی نسبت سے تکلیف اور راحت بھی لازماً پیدا ہو گی۔ معدود پچوں کیلئے رحم کے نام پر ترتیب کائنات کے خلاف اعتراض اور چیز ہے لیکن اس سکیم کو بظاہر زیادہ ہمدردانہ اور انصاف پر مبنی سکیم سے بدل دینا ایک اور چیز۔ انسان ابتدائے آفرینش سے موجود کائنات کی اس سکیم کو بدلتے کی کوشش تو کر سکتا ہے لیکن اس کا غم البدل پیش کرنے کے قابل ہرگز نہیں ہے۔ بالفاظ دیگر ہم اسی سوال کی طرف واپس لوٹتے ہیں کہ کوئی بیماری اور تکلیف آخر ہے کیوں؟ اور یہ کیوں ناگزیر ہے؟ اس سوال کا ایک جواب ہم پہلے ہی اوپر دے چکے ہیں۔

آئیے ایک دہر یہ اور ایک مو من کے نقطہ نگاہ سے اس مسئلہ کا جائزہ لیتے ہیں۔ منطقی لحاظ سے دہریوں کے لئے نہ تو کوئی حل طلب مسئلہ موجود ہے اور نہ ہی کوئی ایسا سوال جس کا جواب مطلوب ہو۔ کیونکہ بقول ان کے وہ اپنی ہستی کے لئے کسی خالق کے محتاج نہیں۔ نیز اگر انہیں اساتفاقی تخلیق میں کوئی نقص نظر آتا ہے تو اصولاً کوئی خالق ان کے سامنے جواب دہ نہیں۔ ہر تکلیف، ہرشامت اعمال اور ہر خوشی کی غیر مساویانہ تقسیم کیلئے صرف چانس یا اتفاق کو ہی ذمہ دار قرار دیا جاسکتا ہے اور اس سے صدیوں پرانی بحث کا خاتمہ ممکن ہے۔ دہریوں کے زندگی چونکہ اصل خالق چانس یا اتفاق ہے، خواہ اس کا نام نچھر ہی کیوں نہ رکھ لیں جس میں نہ تو شعور ہے نیز یہ بہرا، گونگا، اندھا اور بے ترتیب ہے، اس لئے اگر اس بے ترتیبی میں کوئی نقص رہ جائے تو اسے مورد الزام نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ کسی خالق کے بغیر اتفاقی پیدائش بغیر کسی ترتیب، دلیل یا سمت کے لازماً نہیں ہو گی۔

جو لوگ خدا تعالیٰ پر یقین رکھتے ہیں جو خالق ہے ان کیلئے اس جامع منصوبہ کی حکمت اور دانائی کو تسلیم کرنے میں بھی کوئی مشکل نہیں ہونی چاہئے کیونکہ انہیں اس تخلیق میں ایک واضح سمت، توازن اور مقصد نظر آتا ہے۔ اتنی مہارت سے ترتیب دیئے گئے اس رنگارنگ اور معطر گلدستے میں کہیں کوئی ایک آدھ کا نٹا بھی موجود ہو تو کیا اسے بد صورت کہا جاسکتا ہے؟

اگر دہر یہ کا وہم درست ہو تو معصوم اور دکھی لوگوں کیلئے نجات کا واحد راستہ صرف موت ہے۔ لیکن تخلیق کے بارہ میں اگر مو من کا نظر یہ درست ہو تو اس صورت میں موت ایک بالکل مختلف انداز میں نجات دہنده بن جاتی ہے۔ ان کیلئے موت ایک نئی زندگی کی ابتداء ہے جو ان مبتلاۓ آزار معصوم لوگوں پر لامدد و جزا کے دروازے کھوں دیتی ہے۔ اگر وہ اس جزا کا تصور کر سکتے ہوں جو اس دنیوی زندگی میں پہنچنے والی عارضی اذیت کی تلافی کے طور پر ان کی منتظر ہے تو وہ اذیت

کے باوجود مسکراتے ہوئے زندگی بسر کریں۔ گویا یہ تکلیف ایک کائنٹ کی ہلکی سی چھپن کی مانند ہے جو راحت اور خوشی کی ابدی زندگی کے رستے میں انہیں اٹھانا پڑی ہے۔

ممکن ہے کہ کچھ لوگ پھر بھی مطمئن نہ ہوں اور مُصر ہوں کہ چونکہ نہ کوئی خدا ہے اور نہ ہی موت کے بعد کوئی جزا سزا، اس لئے ان کے نزدیک اس جواب کی کوئی اہمیت نہیں۔ اگر ایسا ہے تو اس سوال پر بحث فضول ہے۔ انہیں یاد رکھنا چاہئے کہ یہ سوال صرف اس صورت میں ہی زیر بحث لا یا جاسکتا ہے جب پہلے خدا تعالیٰ کو خالق تسلیم کر لیا جائے۔ اخلاقیات اور کسی امر کے اچھا یا برا ہونے کا سوال صرف اسی وقت پیدا ہوتا ہے جب ہستی باری تعالیٰ پر ایمان بھی ہو۔ اگر خدا ہے تب ہی مذکورہ بالا طریق سے تلافی ممکن ہے اور اسے ہنس کر ٹالا نہیں جاسکتا۔ اور اگر خدا انہیں ہے تو اتفاقی طور پر پہنچنے والی اذیت پر کسی کو بھی مورد الزام نہیں ٹھہر اسکتے۔ اس صورت میں ہمیں زندگی اور متعلقہ امور کو محض ایک بے معنی، بے سمت اور بے مقصد اتفاقی سانحہ کے طور پر قبول کرنا ہو گا۔ اور دکھ یا اذیت کو قدرت کے ایک ایسے جزو لایف کے طور پر قبول کرنا ہو گا جس سے مفر نہیں اور انسان کو ہر صورت میں اذیت کے ساتھ زندگی گزارنے کا فن سیکھنا ہو گا۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اذیت ارتقا کی قوت متحرکہ کا نہایت اہم جزو ہے۔ تاہم اس امر کا فیصلہ ہونا باقی ہے کہ ہستی کے شعور سے حاصل ہونے والی لذت اور اذیت کا توازن کیسے برقرار رکھا جائے؟ لذت اور اذیت کی اس سادہ مساوات میں اگر رنج و الم کا پہ بھاری رہے تو اکثریت ایسی زندگی پر موت کو ترجیح دے گی۔ اگر رنج و الم میں مبتلا لوگوں کی اکثریت دکھ کے ساتھ سمجھوتہ کرنے کی بجائے شعوری سطح پر اپنی شناخت کو ضائع کرنا ہی پسند کرے گی تو اس صورت میں کائنات کے اس منصوبہ کی حکمت ہی بے معنی ہو کر رہ جائے گی۔ حالانکہ حقیقی زندگی میں ہمارا مشاہدہ مندرجہ بالا مفروضہ کے بالکل بر عکس ہے۔ زندگی بسا اوقات اپنے وجود کے شعور کے ساتھ ہر قیمت پر چھپی رہتی ہے خواہ کتنی ہی تکلیف اور دکھ کیوں نہ برداشت کرنا پڑے۔ غالب اصول تو یہی ہے تاہم بعض استثنائی صورتیں ہیں جو شاذ کالمعدوم کا حکم رکھتی ہیں۔

یاد رکھنا چاہیئے کہ رنج و الم کا تناظر بدلتا رہتا ہے۔ یہ ایک مسلسل عمل ہے جو زاویہ ہائے نگاہ کے بدلنے سے بدل جاتا ہے۔ صحت مند لوگ کسی معدود رنچ کی حالت کو انتہائی تکلیف دھ خیال کرتے ہیں لیکن وہ جو اس رنچ سے بھی زیادہ تکلیف دھ حالت میں ہیں ان کے لئے اس کی یہ حالت قابل رشک ہوتی ہے۔

و سچ تر تناظر میں زندگی کی ہر صورت اپنے سے نیچے یا اوپر کی حالتوں سے بالترتیب بہتر یا کمتر نظر آتی ہے۔ ارتقا کے سفر میں ہمارا اقدار کا شعور بھی ادنی سے اعلیٰ حالتوں کی طرف تبدیل ہوتا چلا گیا ہے۔ اگر ارتقا کے اس ہمہ وقت ترقی

پذیرستے میں بلندی پر واقع مراحل کو کسی بلند تر مقام سے دیکھا جائے تو وہ بھی نسبتاً پست دکھائی دیتے ہیں۔ حیات کی اعلیٰ حالتوں کا ان قدروں سے چولی دامن کا ساتھ ہے جن کا شعور ارتقا کے طویل عمل کے دوران حاصل ہوا۔ اقدار کی اس آگئی اور استعدادوں میں کسی قسم کی کمی یقیناً ایسی اذیت پر منتج ہو گی جو بذات خود ان کی ترقی کیلئے ناگزیر ہے۔ اگر کیڑے کی زندگی کا حیات کی بعض اعلیٰ حالتوں سے موازنہ کریں اور پھر ان کا موازنہ جانوروں کی بعض مزید ترقی یافتہ انواع سے کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ سب کی استعدادوں کیساں نہیں ہیں۔ مثال کے طور پر گلے سڑے نامیانی مادہ اور گندگی پر پلنے والے کیڑے کسی صورت میں بھی اپنے آپ کو گھاس کے وسیع میدانوں میں آزادی سے گھومتے پھرتے اور نرم گھاس چرتے ہوئے جنگلی گھوڑوں سے بہتر قرار نہیں دے سکتے۔ نہ ہی وہ یہ سمجھ سکتے ہیں کہ وہ ان سے گھٹایا اور کم تر درجہ رکھتے ہیں۔ ہر دو انواع کے مختلف جہان بین مختلف صلاحیتیں، مختلف ضروریات اور مختلف خواہشات بین بشر طیکہ کیڑے بھی خواہشات رکھتے ہوں۔

تاہم یہ عدم توازن کسی نا انصافی پر دلالت نہیں کرتا۔ مثال کے طور پر چند ایسے ہٹے کٹے کیڑوں کا تصور کیجئے جو بظاہر اپنے ماحول سے مکمل طور پر ہم آہنگ ہوں اور اپنی موجودہ صلاحیتوں پر قانع ہوں اور نہ ہی اپنے محسوسات سے ہٹ کر کوئی خواہش کر سکتے ہوں۔ اس کے باوجود اگر اذیت میں مبتلا بچے کو کسی کیڑے کی خوشحال زندگی سے بد لئے کی پیشکش کی جائے تو کیا وہ اس پر موت کو ترجیح نہیں دے گا؟

محض انسانی زندگی اور اس زندگی کی ان اعلیٰ حالتوں کا شعور جن سے اسے نوازا گیا ہے، ہی بالعموم اذیت کے احساس کو کم کرنے کے لئے کافی ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اذیت بہر حال ایک نسبتی حالت ہے۔ اذیت کی بنیادی وجہ احساس محرومی ہے۔ جب معروف اور پسندیدہ اقدار کو نقصان پہنچتا ہے تو اذیت کا شعور جنم لیتا ہے۔

یہ صرف اسی وقت ممکن ہے جب انسان ان اقدار کی لذت کا مزہ چکھ چکا ہو یا دوسروں کو ان سے لطف اندوز ہوتے دیکھ چکا ہو۔ چنانچہ ان اقدار میں کمی جن سے کبھی وہ خود لطف اندوز ہو چکا ہو یا اوروں کو ان قدروں سے لطف اندوز ہوتا دیکھے لیکن خود اس لذت سے محروم ہو، یہ دونوں ایسے مضبوط عوامل ہیں جو اذیت کا باعث ہوا کرتے ہیں۔ البتہ ان اقدار کی عدم موجودگی اذیت کا باعث نہیں بن سکتی جن کا انسان کو علم ہی نہ ہو۔ لہذا اگر اذیت محض کسی محرومی کی علامت نہیں تو اور کیا ہے؟ اس حقیقت کے باوجود کہ اذیت کا ذمہ دار خاص صدمات کو ہی قرار نہیں دیا جا سکتا، گھرے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اذیت کا ہر احساس دراصل کسی محرومی کے احساس ہی سے پیدا ہوتا ہے۔

حوالہ کی تخلیق اور ارتقا، سود و زیاں، لذت اور اذیت کی اس لمبی اور نہ ختم ہونے والی کشمکش ہی کا نتیجہ ہے۔ یہ دونوں وہ موثر ترین مخفی تخلیقی عوامل ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے ہمارے حوالے خمسہ انہی عوامل کی باہمی کشمکش کا نتیجہ ہیں جو لاکھوں سالوں پر محیط ارتقا کے عمل کے دوران بذریعہ معرض وجود میں آگئے۔ راحت اور اذیت بذات خود نظام شعور کی تخلیق کا باعث نہیں ہے۔ تکلیف اور خوشی از خود اعصابی نظام تخلیق نہیں کر سکتے۔ اور اس شعوری نظام کی عدم موجودگی میں کسی راحت و اذیت کا سرے سے کوئی وجود ہی نہیں ہوتا۔ عدم سے وجود کیونکر ممکن ہے؟ عدم شعور اربوں کھربوں سالوں میں بھی شعور کی نہ تو تخلیق کر سکتا ہے اور نہ ہی اس کی تخلیقیں۔

اس کے لئے ایک باشعور خالق کی ضرورت ہے جو موت کو شعور عطا کرے اور اس سے زندگی پیدا کرے۔ یوں لگتا ہے جیسے خالق کل نے ایک ایسے طریق پر جواب تک ایک سربستہ راز ہے لذت اور اذیت کو ان اعضا کی تخلیق کے لئے استعمال کیا ہے جو لذت و اذیت کو محسوس کرتے ہیں۔ اس حرمت انگیز شاہکار کی تخلیق میں اذیت کے کردار کو ختم کر دینے سے زندگی اپنے آپ سے محض ایک بیگانہ اور بے حس بنا تاتی مواد کی صورت میں رہ جائے گی۔ شعور کی اس حرمت انگیز صلاحیت کے مقابل پر اذیت اور محرومی کی محدود اور استثنائی مثالیں کیا کوئی مہنگا سودا ہے؟

یاد رکھیں کہ اسلام کے نزدیک بدی ایک ایسا سایہ ہے جو روشنی کی عدم موجودگی سے پیدا ہوتا ہے۔ بذات خود اس کا کوئی ثابت وجود نہیں۔ روشنی کے مأخذ کا تصور تو کیا جا سکتا ہے مثلاً یہ پ یا سورج مگر تاریکی کے مأخذ کا تصور نہیں کیا جا سکتا۔ کوئی چیز اندر ہیرے کا مخذداً س وقت ثبت ہے جب اس میں روشنی کو روکنے کی صلاحیت پیدا ہو جائے۔ اسی طرح یہ نیکی کی عدم موجودگی ہی ہے جو بدی کہلاتی ہے اور بدی کے مختلف مدارج کا انحصار نیکی روکنے والے واسطے کی کثافت پر ہے۔

کسی چیز کو حاصل کر لینے کا شعور ہی لذت کہلاتا ہے اور اس چیز کا نقصان یا کھود بینے کا اندریشہ دردیا اذیت کہلاتے گا۔ لیکن یہ ضروری ہے کہ یہ دونوں دو انتہاؤں کے طور پر بیک وقت موجود ہیں۔ یعنی ایک کو ختم کرنے سے دوسرا خود بخود ختم ہو جائے گا۔ نتیجہ کوئی شخص بھی اذیت اور لذت، نیکی اور بدی کے اس تخلیقی نظام میں نہ تودھل اندازی کر سکتا ہے اور نہ ہی اسے تبدیل کرنے پر قادر ہے۔ یہ انسانی ہمدردی کے بس سے باہر ہے کہ وہ زندگی کو ختم کئے بغیر اذیت کو ختم کر سکے۔“

(از اردو ترجمہ ”Revelation, Rationality, Knowledge and Truth“ (الہام، عقل، علم اور سچائی) صفحہ 157: 168، انگلستان 2007ء)



## اسلام کا ایک امتیاز

# خلافت علیٰ مِنْهَا جَ النُّبُوَّةُ

## خلافت کی اہمیت، قیام اور انتخاب

(ابن قدسی)

اسلام متنوع صورتوں میں دیگر مذاہب پر فوقیت رکھتا ہے۔ اس کی ایک صورت اس طرح بھی ہے کہ باñی اسلام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام اور امت محمدیہ میں پیدا ہونے والے فتن نیز بیرونی حملوں کا ذکر پیش خبریوں کے طور پر بڑی تفصیل سے بیان فرمایا ہے۔ انہیں پیش خبریوں اور پیشگوئیوں کے مطابق ظاہر ہونے والے واقعات بتاتے ہیں کہ باñی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کو خبریں علیم و خبیر خدا نے بتائی تھیں۔ ایک لحاظ سے یہ بھی اسلام کی سچائی پر ایک دلیل ہے۔ رسول کریم ﷺ نے امت محمدیہ میں واقع ہونے والے قیامت تک کے حالات کا تذکرہ پیشگوئی کے رنگ میں یوں بیان فرمایا:

حضرت خدیفہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کی مشیت کے مطابق کچھ عرصہ تک نبوت قائم رہے گی، پھر اللہ تعالیٰ جب چاہیں گے اسے اٹھالیں گے۔ نبوت کے بعد اس کے منبع پر اللہ کی مرضی کے مطابق کچھ عرصہ تک خلافت ہو گی، پھر اللہ تعالیٰ اسے ختم کر دیں گے، پھر اللہ کے فیصلے کے مطابق کچھ عرصہ تک بادشاہت ہو گی، جس میں ظلم و زیادتی ہو گی، بالآخر وہ بھی ختم ہو جائے گی، پھر جری بادشاہت ہو گی، وہ کچھ عرصہ کے بعد زوال پذیر ہو جائے گی، اس کے بعد منبع نبوت پر پھر خلافت ہو گی، پھر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاموش ہو گئے۔ (اس حدیث کے متن کے لئے اس شمارہ کا صفحہ نمبر 6 ملاحظہ فرمائیں) (مسند الامام احمد بن حنبل جلد 6 صفحہ 285 مسند النعمان بن بشیر حدیث 18596، عالم الکتب بیروت 1998ء)

تاریخ اسلام گواہ ہے کہ اس پیشگوئی کے مطابق ہی حالات و واقعات رونما ہوئے اور ہورہے ہیں۔ دور اولین میں خلافت علی منہاج النبوت کے قیام اور اس کے بعد بادشاہتوں کا سلسلہ جاری ہوا۔ بادشاہتوں کے ادوار کا تذکرہ چھوڑتے ہوئے صرف خلافت علی منہاج النبوت پر نظر ڈالی جائے تو اسلام کی صداقت عیاں ہو جاتی ہے کہ کس طرح اللہ تعالیٰ نے اس خلافت کو فائم فرمایا اور اس کے ذریعہ اسلام کو غیر معمولی ترقیات عطا فرمائیں۔ ترقیات کے وسیع تر مضمایں کو سمینے کے لیے سینکڑوں صفحات درکار ہیں اس لیے یہاں صرف خلافت کے قیام کے کچھ پہلو ہی لیے جائیں گے۔

احادیث و تاریخ کی کتب کو ایک خاص اور ظاہری پہلو سے مدد نظر رکھ کر دیکھا جائے تو انتخاب خلافت اور قیام خلافت کا یہ رنگ نظر آتا ہے۔

آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد صحابہؓ آپ ﷺ کی تجهیز و تکفین میں مصروف تھے تو انصار کے کچھ لوگ سقیفہ بنی ساعدہ میں امیر منتخب کرنے کے لئے جمع ہو گئے۔ جب حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو اس کی خبر ہوئی تو آپؐ بھی ادھر پہنچ گئے۔ امیر مقرر کرنے پر مشاورت شروع ہوئی اور بات یہاں تک پہنچ گئی کہ انصار میں سے کسی نے کہا کہ ایک امیر ہم میں سے ہو اور ایک قریش میں سے۔ حالات کچھ ایسے بن گئے کہ حضرت عمر فاروقؓ نے خلیفہ کے لئے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا نام تجویز کیا اور ان کی بیعت کر لی گئی اور اس کے بعد مدینے کے لوگوں کی اکثریت نے اپنی خوشی سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے بعد حضرت عمرؓ کو نامزدگی سے متعلق اکابر صحابہؓ کی رائے جانے کے لیے مشورہ کیا۔ کبار صحابہ کے اتفاق کرنے پر حضرت عمر فاروقؓ کو خلیفہ نامزد کیا۔

حضرت عمرؓ خلیفہ بنے تو آپؐ کے دورِ خلافت کے آخری سال چج کے دنوں میں ایک شخص نے کہا کہ اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا انتقال ہو تو میں فلاں شخص کے ہاتھ پر بیعت کرلوں گا، کیونکہ ابو بکر صدیقؓ کی بیعت بھی تو اچانک ہی ہوئی تھی اور وہ کامیاب ہو گئی۔ یہ بات حضرت عمرؓ تک پہنچی تو مدینہ جا کر آپ رضی اللہ عنہ نے مسجد نبوی میں خلافت کے حوالے سے تاریخ ساز خطبہ دیا۔ جس میں انہوں نے کہا کہ مجھے خبر ملی ہے کہ تم میں سے کوئی کہتا ہے ”اگر عمرؓ مر جائیں گے تو میں فلاں کی بیعت کرلوں گا۔“ تمہیں کوئی شخص یہ کہہ کر دھوکہ نہ دے کہ ابو بکرؓ کی بیعت ہنگامی حالات میں ہوئی اور پھر کامیاب ہو گئی، سن لو کہ وہ ایسی ہی تھی لیکن اللہ نے اس (طرح کی) بیعت کے شر سے (امت کو) محفوظ رکھا۔ پھر تم میں سے کوئی شخص ایسا نہیں جس میں ابو بکرؓ جیسی فضیلت ہو، جس سے ملنے کے لیے لوگ سفر کرتے ہوں... اس کے علاوہ اس خطبے میں حضرت عمرؓ نے کہا کہ اب جس کسی نے مسلمانوں سے مشورے کے بغیر کسی کی بیعت کی تو بیعت کرنے والا اور جس کی بیعت کی گئی ہو دونوں اپنی جانیں گنوں بیٹھیں گے۔

جب حضرت عمرؓ کو زخمی کیا گیا تو لوگوں نے آپؑ کو خلیفہ مقرر کرنے کا کہا تو آپؑ نے فرمایا بے شک اللہ تعالیٰ اپنے دین کی حفاظت فرمائے گا اور اگر میں خلیفہ مقرر کروں تو مجھ سے بہتر و افضل حضرت ابو بکرؓ مقرر کرچکے ہیں اور اگر میں کسی کو خلیفہ مقرر نہ کروں تو مجھ سے بہتر و افضل رسول اللہ ﷺ نے بھی کسی کو خلیفہ نامزد نہیں کیا تھا۔ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کہتے ہیں کہ جب آپؑ نے رسول اللہ ﷺ کا ذکر کیا تو میں جان گیا کہ آپؑ کسی کو خلیفہ نامزد نہیں فرمائیں گے۔

جب حضرت عمرؓ آخری وصیتیں فرمائے تھے تب لوگوں نے عرض کیا امیر المؤمنین کسی کو خلیفہ بنادیں حضرت عمرؓ نے کہا کہ میرے نزدیک ان لوگوں سے زیادہ کوئی خلافت کا مستحق نہیں ہے جن سے رسول اللہ ﷺ انتقال کے وقت راضی تھے پھر آپؑ نے حضرت علیؓ، عثمانؓ، زبیرؓ، طلحہؓ، سعدؓ، عبد الرحمنؓ بن عوف کا نام لیا اور فرمایا کہ عبد اللہ بن عمرؓ تمہارے پاس حاضر رہا کریں گے مگر خلافت میں ان کا کوئی حصہ نہیں ہے۔ پھر حضرت عمرؓ کی وفات کے بعد وہ لوگ جو حضرت عمرؓ کی نظر میں خلافت کے مستحق تھے جمع ہوئے۔ ان چھ صحابہؓ نے اتفاق رائے سے اپنے میں سے تین لوگ منتخب کر لیے۔ پھر ان تینوں نے اتفاق رائے سے خلیفہ تجویز کرنے کا اختیار حضرت عبد الرحمنؓ بن عوف کو دے دیا۔ حضرت عبد الرحمنؓ بن عوف نے بہت سوچ بچاڑا، عام لوگوں کا رجحان کس طرف ہے اور کئی صحابہ کرامؓ سے مشورہ کرنے کے بعد حضرت عثمانؓ کو خلیفہ منتخب کیا۔ کہا جاتا ہے کہ خلیفہ مقرر کرنے کے لئے حضرت عبد الرحمنؓ بن عوف نے اکابرین سے بھی، ان کے پیروکاروں سے بھی، اجتماعاً بھی اور متفرق طور پر بھی۔ اکیلے اکیلے سے بھی اور دو دو سے بھی۔ خفیہ بھی اور اعلانیہ بھی، حتیٰ کہ پرده نشین عورتوں سے بھی مشورہ کیا۔ مزید برائی مدرسے کے طالب علموں سے بھی اور مدینہ کی طرف آنے والے سواروں سے (حج سے واپس گزرتے ہوئے قافلوں سے بھی دریافت کیا) بدروں سے بھی جنہیں وہ مناسب سمجھتے۔ تین دن اور تین راتیں یہ مشورہ جاری رہا۔ حضرت عبد الرحمنؓ ان تین دن اور تین راتوں میں بہت کم سوئے۔ وہ اکثر وقت نماز، دعا، استخارہ اور ان لوگوں سے مشورہ میں گزارتے تھے جن کو وہ مشورہ کا اہل سمجھتے۔ آخر اس استضوابِ عام سے وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ اکثر لوگ حضرت عثمانؓ کے حق میں ہیں۔

حضرت عثمانؓ کی شہادت کے وقت باغی اور شورش پسند عنصر مدینہ پر چھایا ہوا تھا۔ انہوں نے شہر کی ناکہ بندی کی ہوئی تھی۔ پورے شہر کا نظم و نسق با غیوں میں سے ہی ایک شخص غافقی بن حرب کے ہاتھ میں تھا۔ یہی شخص 5 دن تک امامت کے فرائض بھی انجام دیتا رہا۔ شرپسندوں کا یہ گروہ حضرت عثمانؓ کو شہید کر دینے تک تو متفق تھا لیکن آئندہ خلیفہ بنانے میں ان میں اختلاف تھا۔ مصری حضرت علیؓ کو، کوئی حضرت زبیرؓ کو اور بصری حضرت طلحہؓ کو خلیفہ بنانا چاہتے تھے۔

لیکن ان تینوں حضرات نے انکار کر دیا۔ پھر یہ لوگ حضرت سعد بن ابی و قاصٌ اور حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے پاس بھی گئے لیکن ان دونوں حضرات نے بھی صاف انکار کر دیا۔

معترض روایتوں سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے اصحاب اور دوسرے اہل مدینہ ان (حضرت علیؓ) کے پاس گئے اور ان سے کہا کہ ”یہ نظام کسی امیر کے بغیر قائم نہیں رہ سکتا، لوگوں کے لیے ایک امام کا وجود ناجائز ہے، اور آج آپ کے سوا ہم کوئی ایسا شخص نہیں پاتے جو اس منصب کے لئے آپ سے زیادہ مستحق ہو، نہ سابق خدمات کے اعتبار سے، اور نہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ قرب کے اعتبار سے۔“ انہوں نے انکار کیا اور لوگ اصرار کرتے رہے۔ آخر کار انہوں نے کہا ”میری بیعت گھر بیٹھے خفیہ طریقہ سے نہیں ہو سکتی، عام مسلمانوں کی رضا کے بغیر ایسا ہونا ممکن نہیں ہے۔“ پھر مسجد نبویؓ میں اجتماع عام ہوا اور تمام مہاجرین اور انصار نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔ صحابہؓ میں سے 17 یا 20 ایسے بزرگ تھے جنہوں نے بیعت نہیں کی تھی۔

مندرجہ بالا تمام ترقاصل کتب احادیث (صحیح بخاری وغیرہ) اور کتب تاریخ (طبری، ابن اثیر، البدایہ والنہایہ وغیرہ) میں موجود ہیں اور یکجا شکل میں خلافت و ملوکیت از مولانا مودودی اور خلافت و جمہوریت از عبدالرحمن کیلانی میں مل جائے گی۔

ان تقاصل کو سرسری نظر سے دیکھا جائے تو مسلمانوں کے خلیفہ کا انتخاب ایک جمہوری طرز پر معلوم ہوتا ہے۔ کبھی چند اور کبھی مسلمانوں کی موجوداً کثریت کسی ایک شخص کے ہاتھ پر جمع ہو جاتے ہیں اور پھر عام مسلمان بھی خلیفۃ المسلمين کی بیعت کر لیتے ہیں۔ اب بظاہر یہ انتخاب باہم مشورہ کر کے، دلائل کے تبادلے اور گفتگو کے بعد ہوتا ہے لیکن خلافت کا مقام و مرتبہ اپنی جگہ بلند قامتی کا حامل ہے۔

ان سطور کو پڑھنے کے بعد یہی تاثر بتاتا ہے لوگوں کے مشورہ اور رائے سے خلافت کا قیام ہو رہا تھا لیکن اصل میں وہ نظام اللہ تعالیٰ کی منشأ اور مرضی کے مطابق تھا۔ دراصل مومنین کی رائے سے قائم ہونے والا نبوت کی طرز پر خلافت کا سلسلہ اللہ تعالیٰ کی خاص تقدیر اور تائید سے قائم ہوا تھا۔

اس مضمون کی سب سے پہلی تائید قرآن کریم کی اس آیت کریمہ سے ہوتی ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلَفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ  
وَلَيَمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِيْنَهُمُ الَّذِي أرْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خُوفِهِمْ آمَنُوا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشَرِّكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ

کُفَّرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَسِقُونَ۔ (النور: 56)

ترجمہ: تم میں سے جو لوگ ایمان لائے اور نیک اعمال بجالائے ان سے اللہ تعالیٰ نے پختہ وعدہ کیا ہے کہ انہیں ضرور زمین میں خلیفہ بنائے گا اور ان کے لئے ان کے دین کو جو اس نے ان کے لئے پسند کیا پسروں تکنست عطا کرے گا اور ان کی خوف کی حالت کے بعد ضرور انہیں امن کی حالت میں بدل دے گا وہ میری عبادت کریں گے میرے ساتھ کسی کوششیک نہیں ٹھہرائیں گے جو اس کے بعد بھی ناشکری کرے تو یہی وہ لوگ ہیں جو نافرمان ہیں۔ (ترجمہ از ترجمۃ القرآن حضرت خلیفۃ المساجد الرابع)

ایمان اور عمل صالح کی شرط کے ساتھ خلافت کا قیام اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہو گا اور وہ خلافت ان علامات کو پورا کرے گی جو اس آیت میں بیان ہوئی ہیں۔ فتنوں کے دور میں یہ خلافت امن اور تکنست دین کا باعث ہو گی۔ ایک حدیث میں ذکر ہے کہ

”حضرت عرباض بن ساریہؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن ہمیں نماز فجر کے بعد ایک موثر نصیحت فرمائی جس سے لوگوں کی آنکھیں آنسوؤں سے بھیگ گئیں اور دل لرز گئے، ایک شخص نے کہا: یہ نصیحت ایسی ہے جیسی نصیحت دنیا سے (آخری بار) رخصت ہو کر جانے والے کیا کرتے ہیں، تو اللہ کے رسول! آپ ہمیں کس بات کی وصیت کرتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: میں تم لوگوں کو اللہ سے ڈرتے رہنے، امیر کی بات سننے اور اسے ماننے کی نصیحت کرتا ہوں، اگرچہ تمہارا حاکم اور امیر ایک جبشی غلام ہی کیوں نہ ہو، کیونکہ تم میں سے آئندہ جوز نمہ رہے گا وہ (امت کے اندر) بہت سارے اختلافات دیکھے گا تو تم (باقي رہنے والوں) کو میری وصیت ہے کہ نئے نئے فتنوں اور نئی نئی بدعتوں میں نہ پڑنا، کیونکہ یہ سب گمراہی ہیں۔ چنانچہ تم میں سے جو شخص ان حالات کو پالے فَعَلَيْكُمْ بِسُنْنَتِ وَسْنَةِ الْحُلَفاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّيِّينَ تو اسے چاہیئے کہ وہ میری اور میرے ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کی سنت پر قائم اور جمار ہے اور میری اس نصیحت کو اپنے دانتوں کے ذریعے مضبوطی سے دبالے۔“ (یعنی اس پر عمل پیرا رہے)

(جامع ترمذی کتاب العلم بباب ما جاء في الأخذ بالسنة واجتناب البدعة حدیث: 2676)

رسول کریم ﷺ نے اپنے بعد فتنوں کا ذکر فرمایا لیکن ساتھ ہی فرمایا کہ خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا۔ گویا خلفائے راشدین کی پیروی سے گمراہی سے بچا جاسکتا ہے۔ یہ وہی خلفائے راشدین ہیں جن کے طرز انتخاب کا ذکر گزشتہ سطور میں ہو چکا ہے۔

ایمان اور عمل صالح کرنے والوں سے خلافت کا وعدہ کیا گیا ہے۔ جب تک ایمان اور عمل صالح ہے خلافت کی

نعمتوں سے ممتنع ہونا مقدر ہے۔ ایمان اور عمل صالح کی خلافت سے دوری کا باعث بن جاتی ہے۔ رسول کریم ﷺ نے اپنے معاً بعد خلافت علی منهاج النبوت کے قیام کا ذکر فرمایا تھا لیکن ساتھ ہی پیشگوئی بیان فرمائی کہ یہ خلافت حقہ کتنا عرصہ قائم رہے گی۔

سنن ابو داؤد میں روایت ہے:

عَنْ سَفِيْنَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: خَلَافَةُ النُّبُوَّةِ ثَلَاثُونَ سَنَّةً، ثُمَّ يُؤْتَى اللَّهُ الْمُلْكُ أَوْ مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ، قَالَ لِي سَعِيدٌ: قَالَ لِي سَفِيْنَةُ: أَمْسِكْ عَلَيْكَ أَبَا بَكْرٍ سَنَتَيْنِ، وَعُمَرَ عَشَرَ، وَعُثْمَانَ اثْنَيْ عَشَرَ وَعَلَيْكَ لَدَّا۔ (سنن ابو داؤد کتاب السنۃ باب فی الخلفاء حدیث: 4646)

حضرت سفینۃؓ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: (خلافت علی منهاج النبوة) نبوت کی خلافت تیس سال رہے گی، پھر اللہ تعالیٰ سلطنت یا اپنی سلطنت جسے چاہے گا۔ سعید کہتے ہیں: سفینۃؓ نے مجھ سے کہا: اب تم شمار کر لو: ابو بکر دو سال، عمر دس سال، عثمان بارہ سال، اور علیؓ اتنے سال۔ یہ خلافت کتنا عرصہ رہے گی اس کا ذکر جامع ترمذی میں یوں ہے:

سَفِيْنَةُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْخَلَافَةُ فِي أَمْقَى ثَلَاثُونَ سَنَّةً، ثُمَّ مُلْكٌ بَعْدَ ذَلِكَ حضرت سفینۃؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری امت میں تیس سال تک خلافت رہے گی، پھر اس کے بعد ملوکیت آجائے گی۔ (جامع ترمذی کتاب الفتن باب ماجاء فی الخلافة حدیث: 2226)

اور یہ تیس سال حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت تک پورے ہو جاتے ہیں۔ رسول کریم ﷺ کو اپنے بعد قائم ہونے والی اس خلافت علی منهاج النبوت کے حوالے سے تقدیر الہی کا علم دے دیا گیا تھا۔ بظاہر مشورہ اور رائے سے ہی خلافت کا قیام ہوا لیکن اس کے پس پر وہ تقدیر الہی اپنا کام کر رہی تھی۔ بظاہر مومنین کا ہی انتخاب تھا لیکن سب اللہ تعالیٰ کی مرضی اور منشاء کے مطابق ہو رہا تھا۔ پڑھنے والوں کو تو نظر آرہا تھا کہ سقیفہ بنو ساعدہ میں چند اصحاب جمع ہوئے اور انہوں نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ یا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نام حضرت ابو بکر صدیقؓ نے تجویز کیا اور صحابہ رضوان اللہ علیہم السلام جمعیں کی رائے کے بعد نامزد کر دیا یا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بعد چھ رکنی کمیٹی میں سے حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے لوگوں کے مشورہ اور رائے سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کا اعلان کیا یا مخصوص حالات کے باعث لوگوں کے کہنے پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بیعت لی۔ بظاہر ایسا ہی ہوا لیکن اصل

میں یہ انتخاب اللہ تعالیٰ کا تھا کیونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول کریم ﷺ کو خلافت علی منہاج النبوت کے قیام اور اس کے تیس تک قائم رہنے کے متعلق بھی بتایا گیا اور اس کے ساتھ ساتھ اس خلافت کے مند پر ممکن ہونے والوں کے متعلق بھی آگاہی دے دی گئی تھی۔

سب سے پہلے دیکھتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ کو جن دس احباب کے متعلق خبر دی گئی کہ وہ جنت میں داخل ہوں گے۔ وہ دس احباب کون ہیں؟ روایت میں ہے کہ:

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَبُو بَكْرٍ فِي الْجَنَّةِ، وَعُمَرُ فِي الْجَنَّةِ،  
وَعُثْمَانُ فِي الْجَنَّةِ، وَعَلِيٌّ فِي الْجَنَّةِ، وَطَلْحَةُ فِي الْجَنَّةِ، وَالرَّبِيعُرِّ فِي الْجَنَّةِ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ فِي الْجَنَّةِ، وَسَعْدُ فِي الْجَنَّةِ،  
وَسَعِيدُ فِي الْجَنَّةِ، وَأَبُو عُبَيْدَةَ بْنَ جُرَاحِ فِي الْجَنَّةِ۔ (جامع ترمذی کتاب المناقب باب مناقب عبد الرحمن بن عوف حدیث: 3747)

حضرت عبد الرحمن بن عوف بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ابو بکر جنتی ہیں، عمر جنتی ہیں، عثمان جنتی ہیں، علی جنتی ہیں، طلحہ جنتی ہیں، زبیر جنتی ہیں، عبد الرحمن بن عوف جنتی ہیں، سعد جنتی ہیں، سعید (سعید بن زید) جنتی ہیں اور ابو عبیدہ بن جراح جنتی ہیں۔ (رضی اللہ علیہم اجمعین)

ان دس جنتی احباب میں چاروں خلفاء راشدین بھی شامل ہیں۔ پہلے تینوں خلفاء کے حوالے سے الگ ایک روایت میں اس طرح بھی ذکر موجود ہے۔

حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ سے روایت ہے کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ کے باغوں میں سے ایک باغ میں ٹیک لگائے بیٹھے ہوئے تھے آپ کے پاس جو لکڑی تھی اس (کی نوک) کو پانی اور مٹی کے درمیان مار رہے تھے کہ ایک شخص نے (بااغ کا دروازہ) کھولنے کی درخواست کی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: دروازہ کھول دو اور اس (آنے والے) کو جنت کی خوشخبری سنادو۔ (ابو موسیٰؒ نے) کہا: وہ ابو بکر تھے، میں نے ان کے لئے دروازہ کھولا اور انہیں جنت کی بشارت دی، پھر ایک اور شخص نے دروازہ کھولنے کی درخواست کی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: دروازہ کھول دو اور اسے (بھی) جنت کی خوشخبری سنادو۔ میں گیاتوہ حضرت عمر تھے۔ میں نے ان کے لئے دروازہ کھولا اور انہیں جنت کی بشارت دی، اس کے بعد ایک اور شخص نے دروازہ کھولنے کی درخواست کی، کہا: تو آپ (سید ہے ہو کر) بیٹھ گئے، پھر فرمایا: دروازہ کھولو اور نئے پر جو (پرپا) ہو گا، انہیں جنت کی خوشخبری دے دو۔ کہا: میں گیاتوہ عثمان بن عفان تھے۔ میں نے دروازہ کھولا اور انہیں جنت کی خوشخبری دی اور آپ نے جو کچھ فرمایا تھا انہیں بتایا۔ انہوں نے کہا: اے اللہ صبر عطا فرمایا کہا اللہ ہی ہے جس

سے مدد طلب کی جاتی ہے۔

(صحیح بخاری کتاب الادب باب من نكت العود فی الماء والطین حدیث: 6216) و (صحیح مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل عثمان بن عفان حدیث: 2403)

بعد میں اسی ترتیب سے خلافت کا قیام ہوا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں فتنے برپا ہوئے۔ اللہ تعالیٰ کی

طرف سے رسول کریم ﷺ کے بعد قائم ہونے والی خلافت کی خبریں اس طرح بھی بیان ہوئیں:

ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور اس نے کہا کہ رات میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک ابرا کا ٹکڑا ہے جس سے گھی اور شہد ٹپک رہا ہے، میں دیکھتا ہوں کہ لوگ انہیں اپنے ہاتھوں میں لے رہے ہیں۔ کوئی زیادہ اور کوئی کم اور ایک رسی ہے جو زمین سے آسمان تک لٹکی ہوئی ہے۔ میں نے دیکھا کہ پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آکر اسے ٹکڑا اور اوپر چڑھ گئے پھر ایک دوسرے صاحب نے بھی اسے ٹکڑا اور وہ بھی اوپر چڑھ گئے پھر ایک تیسرا صاحب نے ٹکڑا اور وہ بھی چڑھ گئے پھر چوتھے صاحب نے ٹکڑا اور وہ بھی اس کے ذریعہ چڑھ گئے۔ پھر وہ رسی ٹوٹ گئی، پھر جڑ گئی۔ ابو بکرؓ نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میرے ماں باپ آپؓ پر فدا ہوں۔ مجھے اجازت دیجئے میں اس کی تعبیر بیان کر دوں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیان کرو۔ انہوں نے کہا ابرا کے ٹکڑے سے مراد دین اسلام ہے اور شہد اور گھنی ٹپک رہا تھا وہ قرآن مجید کی شیرینی ہے اور بعض قرآن کو زیادہ حاصل کرنے والے ہیں، بعض کم اور آسمان سے زمین تک کی رسی سے مراد وہ سچا طریق ہے جس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم قائم ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسے ٹکڑے ہوئے ہیں یہاں تک کہ اس کے ذریعہ اللہ آپؓ کو اٹھا لے گا پھر آپؓ کے بعد ایک دوسرے صاحب آپؓ کے خلیفہ اول اسے ٹکڑیں گے وہ بھی مرتبے دم تک اس پر قائم رہیں گے۔ پھر تیسرا صاحب ٹکڑیں گے ان کا بھی یہی حال ہو گا۔ پھر چوتھے صاحب ٹکڑیں گے تو ان کا معاملہ خلافت کا کٹ جائے گا وہ بھی اوپر چڑھ جائیں گے۔ یا رسول اللہ! میرے ماں باپ آپؓ پر قربان ہوں مجھے بتائیے کیا میں نے جو تعبیر دی ہے وہ غلط ہے یا صحیح۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بعض حصہ کی صحیح تعبیر دی ہے اور بعض کی غلط۔ ابو بکرؓ نے عرض کیا: پس واللہ! آپؓ میری غلطی کو ظاہر فرمادیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قسم نہ کھاؤ۔ (صحیح بخاری کتاب التعبیر باب من لم ير الرؤيا لا أول عابر اذا لم يصب حدیث: 7046)

اس روایت میں خلفاء کا عدد چار بیان ہوا۔ ایک روایت اس طرح بھی ذکر ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن فرمایا: تم میں سے کس نے خواب دیکھا ہے؟ ایک آدمی نے کہا: میں نے دیکھا کہ آسمان سے ایک ترازو اترا، آپؓ اور ابو بکرؓ تو لے گئے تو آپؓ ابو بکرؓ سے بھاری نکلے، ابو بکرؓ اور عمرؓ تو لے گئے، تو ابو بکرؓ بھاری نکل، عمرؓ اور عثمانؓ تو لے گئے تو عمرؓ بھاری نکلے، پھر ترازو اٹھا لیا گیا۔ (جامع ترمذی کتاب الرؤیا باب ما جاء فی رؤیا النبی صَفَی المیزان و الدلیل حدیث: 2287)

پھر سنن ابو داؤد میں اس طرح ذکر ہے کہ ایک شخص نے کہا: اللہ کے رسول! میں نے دیکھا گویا کہ آسمان سے ایک ڈول لٹکایا گیا پہلے ابو بکرؓ آئے تو اس کی دونوں لکڑیاں پکڑ کر اس میں سے تھوڑا سا پیا، پھر عمرؓ آئے تو اس کی دونوں لکڑیاں پکڑیں اور انہوں نے خوب سیر ہو کر پیا، پھر علیؓ آئے اور اس کی دونوں لکڑیاں پکڑیں، تو وہ چھلک گیا اور اس میں سے کچھ ان کے اوپر بھی پڑ گیا۔

(سنن ابو داؤد کتاب السنۃ باب فی الخلفاء حدیث: 4637)

غور طلب بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول کریم ﷺ کو صرف خلافت علی منہاج النبوت کی ہی خبر نہیں دی بلکہ ترتیب کے ساتھ ان خلفاء کے بارے میں پہلے ہی بتادیا تھا۔ اور صرف ان خلفاء کے ناموں سے ہی آگاہ نہیں فرمایا تھا بلکہ ان خلفاء کے ادوار میں ہونے والے واقعات کے بارے میں بطور پیشگوئی بتادیا تھا۔ صحیح بخاری میں حضرت حذیفہؓ سے ایک روایت ہے کہ:

ہم حضرت عمرؓ کی خدمت میں بیٹھے ہوئے تھے کہ انہوں نے پوچھا: تم میں سے کسی کو فتنہ کے بارے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان یاد ہے؟ حذیفہؓ نے کہا کہ انسان کا فتنہ (آزمائش) اس کی بیوی، اس کے مال، اس کے بچے اور پڑوسمی کے معاملات میں ہوتا ہے جس کا کفارہ نماز، صدقہ، امر بالمعروف اور نبی عن المکر کر دیتا ہے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں اس کے متعلق نہیں پوچھتا بلکہ اس فتنہ کے بارے میں پوچھتا ہوں جو دریا کی طرح ٹھاٹھیں مارے گا۔ حذیفہؓ نے بیان کیا کہ امیر المؤمنینؑ پر اس کا کوئی خطرہ نہیں اس کے اور آپ کے درمیان ایک بند دروازہ رکاوٹ ہے۔ عمرؓ نے پوچھا کیا وہ دروازہ توڑ دیا جائے گا؟ بیان کیا توڑ دیا جائے گا۔ عمرؓ نے اس پر کہا کہ پھر تو وہ کبھی بند نہ ہو سکے گا۔ میں نے کہا جی ہاں۔ ہم نے حذیفہؓ سے پوچھا: کیا عمرؓ اس دروازہ کے متعلق جانتے تھے؟ فرمایا کہ ہاں، جس طرح میں جانتا ہوں کہ کل سے پہلے رات آئے گی کیونکہ میں نے ایسی بات بیان کی تھی جو بے بنیاد نہیں تھی۔ ہمیں ان سے یہ پوچھتے ہوئے ڈر لگا کہ وہ دروازہ کون تھے۔ چنانچہ ہم نے مسروق سے کہا (کہ وہ پوچھیں) جب انہوں نے پوچھا کہ وہ دروازہ کون تھے؟ تو انہوں نے کہا کہ وہ دروازہ عمرؓ تھے۔ (صحیح بخاری کتاب الفتن باب الفتنة التي تمحق بموج البحر حدیث: 7096)

اس حدیث کے راوی حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رازدار کھلاتے ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آئندہ ہونے والے کئی واقعات کے حوالے سے خاص طور پر انہیں بتایا ہوا تھا۔ ان سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خاص فتنہ کے متعلق دریافت فرمایا۔ اس کا مطلب آپ رضی اللہ عنہ کو بھی اس فتنہ کے بارے میں کسی حد تک علم تھا۔ پھر روایت سے یہ بھی اشارہ ملتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ان کے دور خلافت میں ہونے

والے واقعات کے حوالے سے علم تھا اس لیے آپ نے فتنوں کے متعلق زیادہ تفصیل نہیں پوچھی بلکہ دروازے کے متعلق پوچھا۔ اور دروازہ توڑے جانے کے الفاظ بتاتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت ہوگی۔ اور اسی طرح ہوا۔ سنن ابو داؤد میں ایک روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے موذن اقرع بیان کرتے ہیں کہ مجھے حضرت عمر نے ایک پادری کے پاس اسے بلاں کے لیے بھجو، میں اسے بلا لایا، تو حضرت عمر نے اس سے کہا: کیا تم کتاب میں مجھے (میر احال) پاتے ہو؟ وہ بولا: ہاں، انہوں نے کہا: کیسا پاتے ہو؟ وہ بولا: میں آپ کو قرن پاتا ہوں، تو انہوں نے اس پر درہ اٹھایا اور کہا: قرن کیا ہے؟ وہ بولا: لوہے کی طرح مضبوط اور سخت امانت دار، انہوں نے کہا: جو میرے بعد آئے گا تم اسے کیسے پاتے ہو؟ وہ بولا: میں اسے نیک خلیفہ پاتا ہوں، سوائے اس کے کہ وہ اپنے رشتہ داروں کو ترجیح دے گا، حضرت عمر نے کہا: اللہ عثمان پر رحم کرے، (تین مرتبہ) پھر کہا: ان کے بعد والے کو تم کیسے پاتے ہو؟ وہ بولا: وہ تو لوہے کا میل ہے (یعنی برابر توار سے کام لینے کی وجہ سے ان کا بدن اور ہاتھ گویادونوں ہی زنگ آلوہ ہو جائیں گے) حضرت عمر نے اپنا ہاتھ اس کے سر پر رکھا، اور فرمایا: اے... (تو یہ کیا کہتا ہے) اس نے کہا: اے امیر المؤمنین! وہ ایک نیک خلیفہ ہو گا لیکن جب وہ خلیفہ بنایا جائے گا تو حال یہ ہو گا کہ توار بے نیام ہوگی، خون بہہ رہا ہو گا، (یعنی اس کی خلافت فتنہ کے وقت ہوگی)

اس روایت میں اس پادری کے حوالے سے بیان کردہ امور اسی طرح ظاہر ہوئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے بعد آنے والے خلیفہ کا نام یعنی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ بتا بھی دیا اور اس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانے میں بعضیہ اسی طرح معاملہ ہوا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانے میں کیا حالات ہونے تھے؟ اس کی پیشگوئی اس روایت میں بیان ہوئی۔

سیدنا ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، وہ کہتے ہیں: ہم بیٹھے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا انتظار کر رہے تھے، اتنے میں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی ایک بیوی کے گھر سے نکل کر ہمارے پاس تشریف لائے، ہم بھی آپ کے ساتھ کھڑے ہو گئے، آپ کا جو تاثوٹ گیا، حضرت علیؓ اس کی مرمت کے لئے پیچھے رک گئے، آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چلتے رہے اور ہم بھی آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ چلتے رہے، پھر آپ ﷺ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے انتظار میں کھڑے ہو گئے اور ہم بھی آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ کھڑے ہو گئے، آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے بعض لوگ اس قرآن مجید کی تاویل و تفسیر کے مطابق لڑیں گے، جیسے میں لڑا ہوں۔ ہم نے گرد نیں اٹھا کر دیکھا کیونکہ ہمارے اندر سیدنا ابو بکرؓ اور سیدنا عمرؓ بھی موجود تھے، لیکن آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: نہیں،

بلکہ یہ آدمی تجویز امر مت کرنے والا ہے۔ پس ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خوشخبری سنانے کے لیے ان کے پاس گئے، تو گویا انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے الفاظ پہلے ہی سنے ہوئے تھے (اس لیے خوشی کا اظہار نہیں کیا)۔

(مسند الامام احمد بن حنبل، مسنڈ المکثرين، مسنڈ ابو سعید خدری حدیث 11712، جلد 8 دارالحدیث قاہرہ 2012ء)

اس روایت میں رسول کریم ﷺ نے اپنی اور حضرت علیؑ کو پہلے سے خبر دے کر ذہنی طور پر اس کے لیے تیار بھی کر دیا تھا۔ ایسا لگ رہا ہے جیسے رسول کریمؐ کو آئندہ آنے والے ہر خلیفہ کے متعلق بلکہ ان کے ادوار میں ہونے والے واقعات کا علم بھی دے دیا گیا تھا۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں بھی ہونے والے واقعات کا اشارہ پیشگوئی کی صورت میں اس طرح دیا۔ مسنڈ احمد میں ایک روایت ہے:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مردی ہے، وہ کہتی ہیں: میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس موجود تھی، آپ ﷺ نے فرمایا: عائشہ! کاش ہمارے پاس کوئی ایسا آدمی ہوتا جو ہمارے ساتھ باقیں کرتا۔ میں نے کہا: اللہ کے رسول! کیا میں ابو بکرؓ کو پیغام بھیج دوں؟ آپ ﷺ خاموش رہے، کچھ دیر بعد آپ ﷺ نے پھر فرمایا: کاش ہمارے پاس کوئی آدمی ہوتا جو ہمارے ساتھ باقیں کرتا۔ میں نے کہا: کیا میں عمرؓ کو پیغام بھیج دوں؟ لیکن آپؓ اس بار بھی خاموش رہے، کچھ دیر بعد آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خادم کو بلوایا اور راز دار نہ انداز میں اس کے ساتھ کوئی بات کی، وہ چلا گیا، تھوڑا وقت ہی گزر تھا کہ سیدنا عثمانؓ نے اندر آنے کی اجازت طلب کی، آپ ﷺ نے انہیں اجازت دی اور وہ اندر تشریف لے آئے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کافی دیر تک ان کے ساتھ سرگوشی کرتے رہے، پھر آپ ﷺ نے فرمایا: عثمان! اللہ تعالیٰ تمہیں ایک قمیص پہنانے گا، اگر منافقین اس قمیص کو اتارنے کا مطالبہ کریں تو ان کے کہنے پر تم اسے نہ اتارنا، کیونکہ اس کے اتارنے میں کوئی عزت نہیں رہے گی۔ آپ ﷺ نے یہ بات دو تین مرتبہ ارشاد فرمائی۔

(مسند الامام احمد بن حنبل، مسنڈ النساء، مسنڈ عائشہ بنت صدیق حدیث 24342، جلد 13 دارالحدیث قاہرہ 2012ء)

یہی قمیص نہ اتارنے والی روایت ان کتب میں بھی ہے۔ (1) سنن ابن ماجہ، افتتاح الكتاب فی الایمان وفضائل الصحابة وعلم باب فضل عثمان حدیث 112 (2) مشکوٰۃ المصانع، کتاب المناقب باب مناقب عثمان، الفصل الثاني حدیث 6077  
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں بعضیہ اسی طرح واقعہ ہوا کہ آپؓ سے خلافت کی قمیص اتارنے کا مطالبہ کیا گیا لیکن آپؓ نے رسول کریم ﷺ کی نصیحت کے مطابق اسے نہیں اتارا۔ واضح ہے کہ رسول کریم ﷺ کو ان حالات کی آگاہی تھی اور آپ ﷺ نے کسی حد تک حضرت عثمانؓ کو بھی اس سے آگاہ فرمادیا تھا۔

اب خلافت علی منہاج النبوت کے متعلق پیشگوئیوں اور ان پیشگوئیوں کے مطابق و قوع پذیر حالات کو پڑھنے کے بعد دوبارہ اس مضمون کی ابتدائی سطور میں انتخاب خلافت کے حالات پڑھیں تو یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اگرچہ انتخاب کے وقت مومنین کی رائے شامل تھی اور انہوں نے اپنی مرضی سے رائے دی تھی۔ امر خلافت کے متعلق بحث بھی ہوئی، اختلاف بھی ہوا، دلائل کا تبادلہ بھی ہوا لیکن ہوا ہی جو اللہ تعالیٰ کو منظور تھا۔ خلافت علی منہاج النبوت کے لیے انتخاب پہلے ہی ہو چکا تھا۔ اللہ تعالیٰ پہلے ہی اپنے پیارے نبی ﷺ کو تمام تر حالات سے آگاہ فرمایا تھا۔

اب یہ بات سمجھنا بہت آسان ہے کہ بے شک انتخاب خلافت ایمان اور عمل صالح کرنے والے ہی کرتے ہیں، وہ رائے بھی دیتے ہیں، اپنے خیال کا بھی اظہار کرتے ہیں اور اس حوالے سے انہیں مکمل آزادی ہوتی لیکن اس کے پیچھے الہی تقدیر کام کر رہی ہوتی ہے۔ مومن بندوں کا انتخاب اللہ تعالیٰ کے انتخاب سے موافق اختیار کر لیتا ہے پھر اللہ تعالیٰ مومنوں کے دلوں پر اس انتخاب کے حوالے سے اطمینان نازل کرتا ہے۔ ہاں جو دل ایمان اور عمل صالح سے خالی ہوتا ہے اس کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے اطمینان کا نزول لازم نہیں۔

رسول کریم ﷺ کی پیشگوئیوں کے مطابق پہلی خلافت علی منہاج النبوت کا تیس سالہ دور تقریباً چالیس بھری میں ختم ہو گیا تھا۔ اس کے بعد پیشگوئی کے عین مطابق بادشاہت اور ملوکیت کا دور بھی آیا اور گزر گیا۔ اب اس پیشگوئی کے مطابق دوبارہ خلافت علی منہاج النبوت کا دور شروع ہو کر جاری و ساری ہے۔ اسی خلافت کے زیر سایہ اسلام کا حقیقی پیغام پوری دنیا میں پھیلایا جا رہا ہے۔ پیشگوئی کے مطابق اس خلافت کا دور قیامت تک ہے۔ اس دور خلافت کے حوالے سے بھی بے شمار پیشگوئیاں ہیں ان میں سے کچھ پوری ہو چکی ہے اور جو پوری ہو چکی ہیں وہ اس بات کا شہود ہیں اور جو پیشگوئیاں ابھی پوری نہیں ہوئیں وہ بھی پوری ہو جائیں گی۔ (انشاء اللہ) اس وقت اس خلافت علی منہاج النبوت کا پانچواں دور چل رہا ہے۔ پیشگوئیوں کے مطابق ظہور پذیر واقعات اسلام اور آنحضرت ﷺ کی صداقت کی پختہ دلیل ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ حضرت مسیح موعودؑ اور آپ کے بعد جاری سلسلہ خلافت علی منہاج النبوت کی سچائی کے گواہ ہیں۔

اللہ تعالیٰ ہمیں ایمان اور عمل صالح پر قائم رکھے تا مطمئن دلوں کے ساتھ رسول کریم ﷺ کے پیشگوئی کے مطابق جاری و ساری خلافت علی منہاج النبوت سے وابستہ رہیں اور یہ وابستگی قیامت والے دن ہماری نجات کا موجب ہو۔ آمین



## وَهُمْ أُلُوفٌ كہہ کر قرآن مجید نے بائبل کی غلطی کی اصلاح کی

خروج مصر کے وقت بنی اسرائیل کی تعداد بقول بائبل لاکھوں تھی یا بقول قرآن ہزاروں تھی؟

(ایم۔ ایم گلفام)

جب حضرت موسیٰ بنی اسرائیل کو فرعون کے چنگل سے چھڑا کر ملکِ مصر سے نکلے تو اس موقع پر بائبل بنی اسرائیل کی تعداد لاکھوں میں بتاتی ہے۔ جبکہ قرآن مجید میں ان کی تعداد چند ہزار بیان ہوئی ہے۔ زیرِ نظر مضمون میں اسی حوالہ سے تاریخی اور جغرافیائی حوالوں سے بحث کر کے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ بنی اسرائیل کی تعداد بیان کرنے میں بائبل کے لکھنے والوں نے مبالغہ آرائی سے کام لیا ہے جبکہ قرآن مجید نے ان کی اصل تعداد بیان کر کے بائبل کی اس غلطی کی اصلاح کی ہے۔

**خروج از مصر کے وقت بنی اسرائیل کی تعداد کے حوالہ سے بائبل کا موقف:**

بنی اسرائیل کی چوتھی پشت نے حضرت موسیٰ کی قیادت میں مصر سے موعدہ زمین کی طرف ہجرت کی۔ بائبل اس موقع پر بنی اسرائیل کے صرف مردوں کی تعداد چھ لاکھ سے زائد بتاتی ہے۔ (خروج باب 12 آیت 37) جو ناقابل یقین ہے۔ یہ تعداد چار لپٹوں میں اتنی کیسے ہوئی اس بارے تمام محققین حیران ہیں۔ اس تعداد کی تعیین ہجرت کے واقعات میں دو دفعہ مردم شماری کی صورت میں ہوئی۔ پہلی دفعہ مردم شماری مصر سے ہجرت کرنے کے دو سال بعد دشتم سینا میں ہوئی

جس میں بیس سال سے اوپر کے مردوں کی تعداد چھ لاکھ پچیس ہزار پانچ سو پچاس (625550) تھی۔ (گنتی باب 1 تا 3) جبکہ دوسری دفعہ مردم شماری 38 سال بعد موآب کے پہاڑوں میں کی گئی جس میں بیس سال سے اوپر کی عمر کے مردوں کی تعداد چھ لاکھ چوبیس ہزار سات سو تیس (624730) تھی۔ (گنتی باب 26)

الغرض باجبل کے بیان سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ بنی اسرائیل مردوزن اور بچے شامل کر کے تقریباً 30 سے 40 لاکھ کی تعداد میں تھے۔ جیسا کہ James Hoffmeier لکھتا ہے:

“If there were actually 600,000 fighting men, to which women, children, older men, and the Levite tribe (which are reckoned separately in Numbers 3–4) should be added, a total of 3–4 million is likely.”<sup>1</sup>

مفہوم آترجمہ: اگر چھ لاکھ جتنی مرد تھے تو ان میں عورتیں، بچے، بوڑھے اور لاوی قبیلہ (جو گنتی 4، 3 میں علیحدہ شمار کئے گئے ہیں۔) شامل کرنے چاہئیں، جس سے غالباً تین سے چار ملین تعداد بنے گی۔

### قرآن کریم کا دعویٰ:

اس کے برعکس قرآن کریم یہ دعویٰ کرتا ہے:

الَّمْ تَرَى إِلَيَّ الَّذِينَ حَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَّرَ الْمُؤْتَمِتُ۔ (البقرة: 244)

ترجمہ: کیا تجھے ان لوگوں کی اطلاع نہیں جو موت کے ڈر سے اپنے گھروں سے نکلے، اور وہ ہزاروں کی تعداد میں تھے۔ یعنی تعداد کے لحاظ سے وہ چند ہزار تھے۔ تعداد کے حوالہ سے قرآن کریم فرعون کا ایک قول بھی نقل کرتا ہے جس سے بنی اسرائیل کی عددی حیثیت واضح ہوتی ہے۔ بنی اسرائیل جب رات کو مصر سے نکلے تو فرعون نے غصہ میں آکر کہا: إِنَّ هَؤُلَاءِ لَشَرُذُّمَةٌ قَلِيلُونَ۔ (الشعراء: 55) ترجمہ: یقیناً یہ لوگ ایک کم تعداد حیر جماعت ہیں۔ یعنی بنی اسرائیل کی مصریوں کے مقابل ایک چھوٹی حیر سی تعداد تھی۔ نہ کہ تین، چار ملین کا ایک جم غیر۔

### قرآن و باجبل کے دعووں پر عقلی و نقلي تجزیہ:

مذکورہ بالادعووں کو مد نظر رکھتے ہوئے جب عقلی و نقلي لحاظ سے تحقیق کی جائے تو یہ بات واضح ہوتی ہے کہ قرآن

<sup>1</sup>James Hoffmeier, *The Ancient Israel in Sinai: Evidence for the Authenticity of the Wilderness Tradition.* (Oxford University Press. 2005) p:153

کریم کا بیان ہی درست ہے۔ جیسا کہ بنی اسرائیل پچھتر 75 کی تعداد میں مصر گئے ان کا وہاں قیام چار پشتیں تک رہا اور چوتھی پشت میں واپس کنغان لوٹ آئے۔ پچھتر 75 افراد (12 مرد سربراہوں) کا چار پشوں میں تین، چار ملین ہو جانا نہ صرف بعد از عقل ہے بلکہ قانون پیدائش کے بھی منافی معلوم ہوتا ہے۔ ماہرین علم الانساب (Genealogists) کے نزدیک:

The average number of children born to the descendants of Yaakov is three to five.<sup>1</sup>

**مفہوم آترجمہ:** حضرت یعقوب کی اولاد میں افزائش کا تناسب اوسطاً تین سے پانچ بچے ہیں۔

ذکورہ بالاتناسب میں اگر بنی اسرائیل کے بارہ مردوں کی اوسطاً پانچ کی شرح کو بھی مد نظر رکھا جائے تو چار پشوں تک ان کی تعداد 7500 سو بنتی ہے۔ الغرض باقی کے اس مبالغہ آمیز اور غلط حقائق پر مشتمل بیان پر عیسائی مفسرین بھی یہ اظہار کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں:

This, according to the data given elsewhere represents the increase in the third generation, of the twelve sons of Jacob who settled in Egypt and is beyond all belief. It is, of course, possible and even probable that the numbers of Hebrew immigrants into Egypt were in excess of what is recorded; but the number of those that accompanied Moses into the wilderness at Exodus cannot possibly have amounted to the sum here mentioned.<sup>2</sup>

**مفہوم آترجمہ:** یہ مواد جہاں کہیں بھی دیا گیا ہے اس کی رو سے حضرت یعقوب کے بارہ بیٹوں کا جو مصر میں مقیم ہو گئے تھے تیری نسل میں اس حد تک بڑھ جانا ناقابل یقین ہے۔ اس امر کا امکان ہے، بلکہ غالب امکان ہے کہ عبرانی مہاجرین جو مصر گئے اس تعداد سے زیادہ تھے جو ادھر بتائی گئی ہے۔ لیکن ان لوگوں کی تعداد جو صحراء میں خروج کے وقت موسیٰ کے ساتھ رہے اس جگہ ذکورہ تعداد کے مطابق ہونا ممکن نہیں۔

**حضرت خلیفہ المسیح الثاني فرماتے ہیں:**

”ایک اور دلیل سے بھی یہ امر خلاف عقل معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل ساٹھ لاکھ تو در کنار چند لاکھ بھی ہوں اور وہ اس طرح کہ حضرت اسحاق کی پیدائش سے لے کر حضرت یعقوب کے مصر میں داخل ہونے تک قریباً دو سو سال کا

<sup>1</sup> [http://www.ancient-hebrew.org/39\\_exodus.html](http://www.ancient-hebrew.org/39_exodus.html)

<sup>2</sup> Peake M.A, D.D, A Commentary of the Bible (Thomas Nelson and sons LTD. Printed in 1919) p:214

عرصہ باہل کے بیان کے مطابق گذر رہے اس عرصہ میں حضرت ابراہیمؑ کی نسل کے افراد 12 تک پہنچتے ہیں عیسوی کی اولاد کو بھی اگر اس قدر فرض کر لیا جائے تو دوسو سال میں چوبیس افراد تک ان کی نسل پہنچتی ہے اس کے بعد مصر سے نکلنے کے زمانہ تک دوسو سال گذرے ہیں پس عام اندازہ تو یہی ہو سکتا ہے کہ حضرت یعقوبؑ کے بارہ بیٹوں کی نسل اس دوسو سال میں چھ سات سو افراد تک پہنچ گئی ہو گی لیکن اگر ہم یہ بھی فرض کر لیں کہ وہ بہت شادیاں کرتے تھے اور اولاد زیادہ ہوتی تھی تو بھی پندرہ بیس ہزار سے زائد تو کسی صورت میں بھی ان کی تعداد نہیں ہو سکتی اور اس امر کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ بنی اسرائیل اپنے سفر کے دوران میں معمولی شہر کے آدمیوں سے بھی ڈرتے تھے اور ان کا مقابلہ نہیں کر سکتے تھے یہ امر یقینی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ دواڑہائی ہزار سپاہیوں سے زیادہ نہیں تھے۔

(تفسیر کبیر مصنفہ حضرت مصلح موعود جلد 7 صفحہ 541، 542 مطبوعہ اسلام انٹر نیشنل پبلیکیشنز یو۔ کے 2023ء)

**ماہرین آثارِ قدیمہ، موئیں اور جدید علوم کے ماہرین کی آراء:**

جدید علوم کے ماہرین کی تحقیقات کی کچھ جملکیاں ذیل میں درج کی جاتی ہیں:

مشہور عیسائی پروفیسر، ماہر آثارِ قدیمہ اور محقق James Hoffmeier لکھتا ہے کہ گزشتہ کئی دہائیوں سے کنعان اور اسرائیل کی مختلف ادوار میں آبادی کے بارے میں بہت زیادہ تحقیقات ہوئیں۔ جس کے لئے ماہرین آثارِ قدیمہ نے کئی سال ان علاقوں کے سروے کئے۔ ان کے مطابق Middle bronze age (2000 BC) میں 1500 BC میں پورے کنunan کی آبادی 140,000 کے لگ بھگ تھی۔ نیز نہ تو آثارِ قدیمہ اور نہ کوئی تاریخی ثبوت اتنے بڑے گروہ کا کنunan میں داخل ہونے کا بتاتے ہیں۔

اس کے علاوہ ماہرین آثارِ قدیمہ کے مطابق Ramesside Period ( مصر پر حکومت کرنے والے 19 اور 20 ویں خاندان ) ( Ramesside Period کا دور 19th & 20th dynasties ) کہلاتا ہے۔ ان خاندانوں کا عرصہ اقتدار 1307 BC م سے 1070 BC م بنتا ہے۔ اس دور کو یہ نام دیئے جانے کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ اس دور میں 11 فرعون ایسے گزرے ہیں جن کے نام کے ساتھ رسمیں کا لفظ آتا تھا) میں پورے مصر کی آبادی 30 سے 35 لاکھ سے زائد تھی۔<sup>1</sup> الغرض زمینی حقائق بھی باہل کے بیان کے منافی ہیں۔

از روئے قرآن، فرعون کے قول کے مطابق بنی اسرائیل آشِرُذَّمَةٌ قَلِيلُونَ۔ (الشعراء: 55) تھے جس سے

<sup>1</sup> James Hoffmeier, *The Ancient Israel in Sinai: Evidence for the Authenticity of the Wilderness Tradition.* (Oxford University Press.2005) pp:154-155

ظاہر ہوتا ہے کہ بہر حال وہ مصریوں کے مقابل پر بہت ہی تھوڑے تھے۔ مذکورہ بالاحوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ 30 سے 35 لاکھ تو اس وقت پورے مصر کی آبادی تھی تو بنی اسرائیل اتنی بڑی تعداد میں کیسے ہو سکتے تھے۔

پھر فرعون نے جب بنی اسرائیل کا پیچھا کرنا چاہا تو بابل کے مطابق فرعون نے اپنے چھ سوچنے ہوئے بلکہ مصر کے سب رتھ لئے اور اپنے سب سرداروں کو اس پر بٹھایا اور اسرائیلوں کا پیچھا کیا۔ (خرونج باب 14 آیت 5 تا 7) تیس، چالیس لاکھ لوگوں (چھ لاکھ مردوں) سے لٹنے اور ان کو پکڑنے کے لئے فرعون چھ سور تھیں لے کر جا رہا ہے۔ لکھرڈمَةُ قَلِيلُونَ۔ مصری ہوئے نہ کہ اسرائیلی۔ عقلًا بھی یہ بات درست معلوم نہیں ہوتی کہ چھ سور تھیں چھ لاکھ مردوں سے لٹنے کے لئے آئی ہوں۔ مصر میں اس وقت مستعمل ہونے والی رتھوں کے نمونے دریافت ہو چکے ہیں اس کا جائزہ لینے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ ایک رتھ پر دو سے تین افراد بیٹھ سکتے ہیں۔<sup>1</sup> اگر ایک رتھ پر تین افراد بھی بیٹھیں تو 600 رتھوں پر 1800 لوگ آئیں گے جو کسی لحاظ سے چھ لاکھ مردوں سے جنگ لٹنے کے قابل ہو سکتے۔ مصریوں نے بنی اسرائیل کو کیا پکڑنا تھا سب بنی اسرائیل اگر ان سے لڑتے تو آسانی سے ان کو کچل سکتے تھے۔ جب کہ قرآن و باپل دونوں کا بیان ہے کہ وہ مصریوں سے جنگ کرنے سے ڈر رہے تھے۔



رمیس ثانی کے دور میں استعمال ہونے والی رتھ کا گاہک

مزید یہ کہ فرعون چھ سو سے زیادہ رتھیں بھی بھیج سکتا تھا مگر اس کا 600 رتھوں کو لے کر آنا یہ بات ثابت کرتا ہے کہ وہ اسرائیلوں کو پکڑنے کے لئے یہ تعداد کافی سمجھ رہا تھا۔ اگر بنی اسرائیل تیس لاکھ میں ہوتے تو وہ کبھی بھی اتنی رتھیں نہ لے کر آتا۔ ہاں اگر یہ تعداد چند ہزار مانی جائے تو بابل کا بابل کا بیان عقلًا درست معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً دو ہزار مسلح

<sup>1</sup>T.G.H. James, *Ramesses the Great*, The American University in Cairo press. pp:98,103,104,105

مصری فوج بنی اسرائیل جیسی ماتحت قوم کو زیر کرنے کے لئے آئی ہو۔

اس دلیل پر کوئی یہ امکان بھی پیش کر سکتا ہے کہ رہوں کے علاوہ پیادہ فوج بھی آئی ہو۔ تو اس کا جواب یہ ہو گا کہ ایسا ہونا عقلاءً صحیح معلوم نہیں ہوتا کیونکہ بنی اسرائیل رات کو مصر سے نکلتے ہیں فرعون کو علم ہونے پر وہ اپنے نمائندوں کو مختلف شہروں میں اپنی فوج کو اکٹھا کرنے کے لئے دوڑاتا ہے۔ فوج اکٹھی ہونے پر صحیح کے وقت ان کا پچھا کرتا ہے تو ان کے درمیان کئی گھنٹوں کی مسافت کا فرق تھا جو رتحیں تو تم کر سکتی تھیں پیادہ فوج اس کی حامل نہ ہو سکتی تھی۔

حال ہی میں جرم مہرین آثارِ قدیمہ نے Qantir شہر (باہل کا بیان کردہ رسمیں شہر جہاں سے بنی اسرائیل نکلے تھے) کی کھدائی کی جس میں انہیں اصطبلوں کے آثار ملے ہیں ان میں 460 تک گھوڑوں کی گنجائش تھی۔ الہذا فرعون کا 600 رتحیں لانا کوئی مبالغہ نہیں لگتا۔ پھر ڈیلٹا کے علاقے میں کھدائیوں کے بعد مہرین آثارِ قدیمہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ اتنی بڑی تعداد میں غیر ملکی لوگوں کی رہائش کا کوئی ثبوت نہیں ملتا اور نہ ہی ڈیلٹا کی زمین اتنی بڑی گروہ کی ضروریات کی متحمل ہو سکتی تھی۔<sup>1</sup>

### حضرت خلیفہ المسیح الشانیؑ بیان فرماتے ہیں:

”بائبل بیان کرتی ہے کہ جب بنی اسرائیل نے مصر سے ہجرت کی تو وہ لاکھوں کی تعداد میں تھے (خرونج باب 12 آیت 38) مگر قرآن کریم کہتا ہے کہ وَهُمُ الْوُفُّ (البقرة: 244) وہ صرف ہزاروں تھے اور تاریخ سے اور بائبل کی تفصیلات سے بھی پتہ لگتا ہے کہ وہ ہزاروں ہی ہو سکتے تھے لاکھوں نہیں ہو سکتے تھے۔ کیونکہ لاکھوں آدمی اتنی جلدی مصر کے دور دراز علاقے سے بحیرہ قلزم تک نہیں پہنچ سکتے تھے۔ نہ لاکھوں آدمیوں کے لئے سواریاں میسر آ سکتی تھی۔ آج کل مشینوں کا زمانہ ہے۔ لیکن پھر بھی اگر تیس چالیس ہزار آدمی ایک جگہ سے دوسری جگہ جانا چاہیں اور لاریاں ان کے لے جانے سے عاجز ہو جاتی ہیں کجا یہ کہ گھوڑوں، بیلوں اور گدھوں کا زمانہ ہوا اور ایک رات میں لاکھوں آدمی کئی سو میل پر پہنچا دیئے جائیں۔“

(تفسیر کیر مصنفہ حضرت مصلح موعود جلد 10 صفحہ 155 مطبوعہ اسلام ائر نیشنل پبلیکیشنز یو۔ کے 2023ء)

عیسائی محققین نے بہت حد تک اس موضوع پر بحثیں کی ہوئی ہیں ان کی تحقیقات بھی اسی نتیجہ پر منحصر ہوتی ہیں جسے

<sup>1</sup> James Hoffmeier, *The Ancient Israel in Sinai: Evidence for the Authenticity of the Wilderness Tradition.* Oxford University Press. 2005. p:154

قرآن کریم نے بیان فرمایا ہے۔

گنتی باب 1 اور باب 26 میں بنی اسرائیل کی مردم شماریوں کا ذکر ہے۔ ان مردم شماریوں کے مطابق بنی اسرائیل کے مردوں کی تعداد چھ لاکھ سے اوپر ہے۔ ان ابواب میں بیان کردہ تعداد پر تحقیق کے حوالے سے<sup>1</sup> George Mendenhall اور<sup>2</sup> William Mathew Flinders Petrie کے نام سامنے آتے ہیں۔

ان کا یہ نظریہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو قبیلوں اور آبائی خاندانوں کے مطابق گنتی کرنے کا حکم دیا تھا۔ (گنتی باب 1 آیت 2) الہذا جب گنتی درج کی گئی تو ہر قبیلہ کی تعداد دیوں درج کی گئی کہ:

”روبن کے قبیلہ کے جو آدمی شمار کئے گئے وہ چھیالیس ہزار پانچ سو تھے۔“ (گنتی باب 1 آیت 21)

چونکہ حضرت موسیٰ کو قبیلوں اور خاندانوں کے مطابق گنتی کرنے کا حکم دیا گیا تھا۔ جسے متوجین نے درج کرنے میں غلطی کھائی۔ انہوں نے جس لفظ کا ترجمہ ہزار کیا عبرانی میں وہ لفظ **אֶלָף** (الف) ہے۔ اس لفظ کے کئی مطلب ہیں

<sup>1</sup> 13 فروری 1916ء کو امریکہ میں پیدا ہوا۔ 1936ء میں Midland College اور 1938ء میں Lutheran Theological Seminary at Gettysburg سے گریجویشن کیا۔ دوسری جنگ عظیم کے بعد اس نے Johns Hopkins University سے سماں زبانوں کی تعلیم حاصل کی اور 1952ء سے 1986ء تک U.S

U.S میں مشرق قریب کے علوم پڑھاتے رہے۔ [http://en.wikipedia.org/wiki/George\\_E.\\_Mendenhall](http://en.wikipedia.org/wiki/George_E._Mendenhall)

<sup>2</sup> یہ ایک مشہور برطانوی ماہر مصریات ہے۔ اس کی پیدائش 3 جون 1853ء کو چیر لٹن لندن میں ہوئی۔ ابتداء سے ہی آرکیاولوچی میں دلچسپی تھی آٹھ سال کی عمر میں ہی یونانی، لاطینی اور فرانسیسی زبان کی تعلیم دی گئی۔ مصریات کے میدان میں 1880ء میں قدماں رکھا اور ابتداء غزہ کے اہراموں سے کی۔ اس کے بعد اس نے ٹینیس (Tanis) کے مندروں کے قریب بھی کھدائیاں کیں۔ 1885ء سے 1890ء تک مختلف جگہوں کی کھدائی کی۔ 1886ء تک اس نے E.E.F (Egypt Exploration Fund) کے ساتھ کام کیا اس کے بعد 1887ء سے 1892ء تک اسکے کام کیا لیکن 1896ء تا 1905ء دوبارہ E.E.F کے ساتھ مل گیا۔ 1894ء میں اس نے ایک ”تنظیم“ Egyptian Research Account کی بنیاد رکھی جو 1904ء میں British School of Archaeology کے طور پر کام کرنے لگی۔ 1896ء میں اس نے اپنی ایک ٹیم کے ہمراہ Luxor مقام پر بے شمار کھدائیاں کیں اور مشہور منفتاح سٹیلے (Merneptah Stele) دریافت کیا۔ اس نے 50 سے زائد جگہوں پر کھدائیاں کیں اور سو سے زائد کتابیں لکھیں۔ اسے ڈاکٹریٹ کی پانچ اعزازی ڈگریاں دی گئیں۔ اس کی وفات 28 جولائی 1942ء کو یروشلم میں ہوئی۔

(a) *Encyclopedia Britannica*, v.17, (1951) p:661 & (b) Charlotte Booth, *The Ancient Egyptians for dummies*, John Wiley and Sons Ltd Chichester West Sussex England (2007), p:330

مثلاً (1) ہزار، (2) خاندان، نگران، سربراہ۔<sup>1</sup> لہذا موخر الذکر ترجمہ کو مد نظر رکھتے ہوئے اس عبارت کا ترجمہ یوں بنے گا: ”روبن کے قبیلہ کے جو آدمی شمار کئے گئے وہ (46) چھیالیں خاندانوں (سرداروں) کے پانچ سو تھے“ یعنی روبن کے قبیلہ کے چھیالیں خاندانوں کے (جن کے چھیالیں نگران بنیں گے) بیس سال سے اوپر کے افراد کی تعداد پانچ سو ہے۔

اگر اسی ترجمہ کو مد نظر رکھتے ہوئے گنتی باب 1 میں کی گئی مردم شماری میں سارے قبیلوں کے مکمل خاندانوں (یا سربراہوں) کی تعداد جمع کی جائے تو ٹوٹل تعداد 598 بنے گی اور ان کے بیس سال سے زائد افراد کی تعداد 5550 بنے گی۔ (اس جگہ Mendenhall کا Petrie سے اختلاف ہے۔ اس تعداد کو صرف جنگی مردوں کی تعداد تصور کرتا ہے جبکہ Petrie کے مطابق یہ بنی اسرائیل کی ٹوٹل تعداد ہے۔<sup>2</sup>

جو کہ ممکنہ طور پر بنی اسرائیل کے مردوں کی تعداد ہو سکتی ہے۔<sup>3</sup> یہ یعنی وہ تعداد نکلتی ہے جو قرآن کریم کے بیان وَهُمُ الْوُفُّ (البقرة: 244) کی موئید ہے۔

### بانبل کی اندر ورنی شہادتیں:

اس کے علاوہ بانبل کی اندر ورنی شہادت سے بھی ہمیں کئی جگہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بانبل نے تعداد بیان کرنے میں غلطی کھائی ہے۔ مجملہ ان دلائل کے جو بانبل سے ملتے ہیں ایک یہ ہے کہ گنتی باب 3 آیت 40 تا 43 میں ذکر آتا ہے کہ حضرت موسیٰؐ کو خدا نے بنی اسرائیل کے سب نزینہ پہلو ٹھوں کی (جو ایک مہینہ یا اس سے اوپر کے ہیں) گنتی کرنے کو کہا۔ لہذا گنتی کرنے پر ان کی تعداد بانبل کیس ہزار دو سو تھر (22273) نکلی۔

<sup>1</sup> Ernest Klein, A Comprehensive Etymological Dictionary of the Hebrew Language for readers of English.; Macmillan Publishing Co., N.Y.1987.

<sup>2</sup> اسرائیل کے پہلے وزیر اعظم David Ben-Gurion جو کہ اپنی ذات میں ایک بہت ہی علمی و تحقیقی اور مذہبی شخصیت کے مالک تھے۔ نیز بانبل کا گھر امطاعہ رکھتے تھے انہوں نے بھی غالباً اسی بات کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک دفعہ کہا تھا کہ حضرت موسیٰؐ نے جب مصر سے بھرت کی تو ان کے ساتھ صرف 600 بنی اسرائیل تھے۔

(<https://www.nytimes.com/1973/12/02/archives/bengurion-symbol-of-the-tough-state-of-israel-achieved-a-lifelong.html>)

<sup>3</sup> Alfred Hoerth, Archaeology and The Old Testament, Published by: Baker Book House, Michigan, 1999. pp:177-178

<sup>4</sup> George E. Mendenhall, The Census Lists of Numbers 1 and 26. Journal of Biblical Literature. Vol. 77, No. 1 (Mar., 1958), pp: 52-66

اس تعداد سے پتہ چلتا ہے کہ کل 22273 گھر انے تھے۔ ان پہلو ٹھوں کی تعداد کو کم سے کم بیس لاکھ تعداد پر بھی تقسیم کریں تو نتیجہ کچھ یوں ہو گا کہ ہر فیملی کے 90 بچے بنیں گے جن میں سے ایک پہلو ٹھا اور 89 اس کے بہن بھائی۔ اگر مختار اندازے کے مطابق اتنی ہی تعداد پہلو ٹھی لڑکیوں کی مان لی جائے تو یہ تعداد چوالیں ہزار پانچ سو چھیاں (44546) بنے گی۔ لہذا بنی اسرائیل کی کم سے کم تعداد بیس لاکھ کے حساب سے بھی دیکھا جائے تو ہر فیملی کے 45 بچے بنیں گے جن میں سے ایک پہلو ٹھا اور 44 اس کے بہن بھائی۔<sup>1</sup> تو یہ نتیجہ ہر صاحب عقل کے لئے ناقابل قبول ہو گا۔ مذکورہ بالا نتیجہ سے بھی حیران کن بات یہ ہے کہ گنتی باب 3 آیت 26 میں لاوی قبیلہ کے نزینہ پہلو ٹھوں کی بھی گنتی کی گئی تھی جن کی تعداد بائیس ہزار تھی جو کہ باقی گیارہ قبیلوں کے نزینہ پہلو ٹھوں سے صرف 273 زیادہ تھے۔ یہ امر لازماً ایک محقق کو سوچنے پر مجبور کر دیتے ہیں کہ گیارہ کے مقابلہ پر ایک قبیلہ نسلًا کیسے اتنی ترقی کر سکتا ہے۔

مجملہ ان دلائل کے جو بائل کے اپنے موقف کی تردید کرتے ہیں ایک یہ بھی ہے کہ رفیدیم میں حضرت موسیٰ کے خسیر یزو آپ کو ملے۔ انہوں نے آپ کی مصروفیت کے باعث آپ کو یہ مشورہ دیا کہ بنی اسرائیل کے لوگوں میں سے ہی کچھ سمجھدار افراد کو چن کر انہیں ہزاروں پھر سینکڑوں، پچاسیوں پھر دسیوں افراد پر قاضی مقرر کر دیں جو ان کے معاملات سن کر فیصلہ کیا کریں۔ (خروج باب 18 آیت 21) اس آیت میں بڑے سے بڑا عدد جو درج کیا گیا ہے وہ ہزار ہے۔ اس سے بھی پتہ چلتا ہے کہ بنی اسرائیل ہزاروں میں تھے نہ کہ لاکھوں میں کیونکہ اگر لاکھوں میں ہوتے تو لاکھ پر بھی کوئی نگران مقرر کرنے کا ذکر ہونا چاہئے تھا۔

اس سے آگے بڑھتے ہوئے خروج باب 1 آیت 15 سے پتہ چلتا ہے کہ فرعون کی طرف سے صرف دو دائیوں کو نومولود عبرانی بچوں کو مارنے کے لئے کہا گیا تھا۔ تیس، چالیس لاکھ کے جم غیر میں صرف دو دائیوں کو اس طرح کے کام پر مامور کرنا بتاتا ہے کہ یا تو اسرائیلی کی تعداد بیان کرنے میں غلطی لگی ہے یا دائیوں کی تعداد میں۔ جو بھی موقف سامنے آئے وہ بہر حال بائل کی وقعت کو زد پہنچائے بغیر نہیں رہے گا۔

پھر مجملہ ان دلائل کے جو بائل کے اپنے موقف کو رد کرتے ہیں ایک یہ بھی ہے کہ چھ لاکھ مردوں کا چھوٹے چھوٹے کنعانی تباہ کو مغلوب کرنے سے عاجز آتا (جیسا کہ قضاۃ باب 5 آیت 35، 27، 19) اس امر پر مجبور کرتا ہے کہ یہ

1. Peake M.A, D.D., A Commentary of the Bible, Thomas Nelson and sons LTD. Printed in 1919 p:215

تعداد میں ہزاروں تھے نہ کہ چھ لاکھ۔ اسی بات کو مد نظر رکھتے ہوئے Hoffmeier لکھتا ہے کہ

"The size of armies elsewhere in the ancient Near East indicates that fighting forces of the time are minuscule when compared to 600,000."<sup>1</sup>

**مفہوم آرجمہ:** قدیم مشرق قریب میں ہر جگہ فوج کی تعداد سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت کی جنگی قوتیں چھ لاکھ کی نسبت بہت ہی کم تھیں۔

نیز محققین کو اس بات نے بھی سوچنے پر مجبور کر دیا ہے کہ گنتی باب 1 اور 26 کے علاوہ اور کوئی مقام ایسا نہیں جہاں بنی اسرائیل کی اتنی زیادہ تعداد درج کی گئی ہو۔ اس سے آگے بڑھتے ہوئے بالکل میں مختلف مقامات پر (مثلاً قضاء باب 5 آیت 8 میں) ہجرت کنغان کے کئی برسوں بعد جنگجوؤں کی تعداد کا چالیس ہزار بیان ہونا ورنہ طحیرت میں ڈال دیتا ہے کہ بنی اسرائیل جنگجو کم ہو رہے تھے یا زیادہ۔

الغرض ان دلائل کے بعد جب محققین کے پاس اتنی بڑی تعداد مانے کا کوئی جواز باقی نہیں رہتا تو وہ یہ کہنے پر مجبور ہو جاتے ہیں:

"The total of 603,550 here given must be fiction".<sup>2</sup>

**مفہوم آرجمہ:** ادھر (گنتی باب 1 آیت 46۔ نقل) درج کی گئی مکمل تعداد 603550 لازماً تصوراتی ہے۔

دوسرے مفسر بالکل یہ بیان دے کر اپنی جان چھڑاتا ہے کہ:

"This figure does not have a numerical but a symbolic value. It shows God's exceptional protection under which the Israelites prospered and flourished notwithstanding the Egyptian oppression".<sup>3</sup>

**مفہوم آرجمہ:** اس عدد کی شمار کے لحاظ سے نہیں بلکہ علامتی لحاظ سے اہمیت ہے۔ جس سے خدا کی اس خاص حفاظت کا اظہار کیا گیا جس کے تحت مصریوں کے ظلم کے باوجود اسرائیلی پلے بڑھے۔

<sup>1</sup> James Hoffmeier, *The Ancient Israel in Sinai: Evidence for the Authenticity of the Wilderness Tradition*. Oxford University Press. 2005 p:154

<sup>2</sup> Peake M.A, D.D., *A Commentary of the Bible*, Thomas Nelson and sons LTD. Printed in 1919 p:214

<sup>3</sup> Rev. Reginald C. Fuller, *A New Catholic Commentary on Holy Scripture*, p:217

مذکورہ بالا دلائل کے بعد اگر بطور تنزل بنی اسرائیل کی تعداد بیس لاکھ مان بھی لی جائے تو بھی مادی حقائق اور ماہرین آثارِ قدیمہ کی جدید علوم کے روشنی میں تحقیق اس تعداد کا انکار کرنے پر مجبور کر دیتی ہے۔ مثلاً کنعان فتح کرنے تک جن جن قبائل سے اسرائیلوں کو جنگ کرنا پڑی ان میں سے کوئی بھی شہر ایسا نہیں تھا جن کی فوج پانچ ہزار سے زائد ہو۔ لیکن اگر جنگ کے حالات دیکھیں جائیں تو اس سے یوں لگتا ہے کہ بہت سخت مقابلوں کے بعد اسرائیلوں کو فتح نصیب ہوئی اگر اسرائیلی چھ لاکھ تھے تو اتنی تعداد کے مقابل پر پانچ ہزار تعداد کو چند لمحوں میں شکست دی جاسکتی تھی مگر ادھر تو سخت سے سخت مقابلے ہوئے۔ نتیجتاً ان حالات سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ ہزاروں تھے نہ لاکھوں۔

مثلاً حضرت موسیٰؑ کی قیادت میں بنی اسرائیل عمالیقیوں سے لڑے اور غروبِ آفتاب تک جنگ جاری رہی تب کافی تگ و دو کے بعد جا کر فیصلہ ہوا۔ (خرون باب 17 آیت 8 تا 13) اس حوالہ سے ایک عیسائی محقق لکھتا ہے:

"Today at a rough estimate 5000 to 7000 nomads live with their flocks on the Sinai Peninsula. Israel must therefore have been about 6000 strong since the battle with the Amalekites appears to have been indecisive."<sup>1</sup>

مفہوم آتجمہ: آج بھی ایک محتاط اندازے کے مطابق سارے جزیرہ نما سیناء کی کل آبادی پانچ سے سات ہزار ہے جو اپنے ماں مویشی کے ساتھ رہتے ہیں۔ اس لئے لازماً اسرائیلی چھ ہزار کے قریب تھے جیسا کہ عمالیقیوں کے ساتھ جنگ نتیجہ خیز نہ تھی۔

ماہرین آثارِ قدیمہ کے نزدیک ان کی فوج بھی تین سے پانچ ہزار کے درمیان تھی۔

پھر گنتی باب 13 آیت 28 اور 31 میں درج ہے کہ حضرت موسیٰؑ نے جن آدمیوں کو کنعان کی جاوسی کرنے بھیجا تھا انہوں یہ رپورٹ دی کہ جو لوگ وہاں بے ہوئے ہیں وہ زور آور ہیں اور ان کے شہر بڑے بڑے اور فضیل دار ہیں اور ہم اس لائق نہیں کہ ان لوگوں پر حملہ کریں کیونکہ وہ ہم سے زیادہ زور آور ہیں۔ تو ایک آدمی یہ سوچ کر پریشان ہوتا ہے کہ چھ لاکھ کی فوج کیوں چھوٹے چھوٹے قبائل سے لڑنے کو ڈر رہی ہے۔

موجودہ زمانہ میں ان شہروں کی کھدائیاں ہو چکی ہیں۔ یہ بکوہ پہلا شہر ہے جن کو شکست دے کر فلسطین کی فتح کا آغاز ہوا۔ اس کا کل رقبہ 300x140 میٹر ہے۔ جو کہ سات فیکال کے گراونڈ کے برابر تھا۔ Kathleen Kenyon جو

<sup>1</sup> Werner Keller, *The Bible as the History*, Hamburg 1955 p:136

ایک مشہور Archaeologist ہیں انہوں نے 1952-1956 میں اس شہر کی کھدائی کی ان کا بیان تھا کہ اس شہر کی آبادی تین ہزار سے زائد تھی۔<sup>1</sup>

ماہرین آثارِ قدیمہ کے نزدیک کنعان میں سب سے بڑا شہر "حصور" (Hazor) تھا جو 2100 BC ایک قریب پر مشتمل تھا۔ اس شہر کی عظمت کا یشواع باب 11 آیت 10 سے بھی پتا چلتا ہے۔ لہذا ماہرین کے نزدیک Middle bronze age میں اس شہر کی زیادہ آبادی 33000 سے 42000 معلوم ہوتی ہے۔<sup>2</sup>

اسرائیلیوں کا اتنے چھوٹے چھوٹے قبائل سے لڑنے کو ڈرنا ثابت کرتا ہے کہ بنی اسرائیل اس وقت اپنے آپ کو افرادی قوت کے لحاظ سے کنعانی قبائل سے کم تر سمجھ رہے تھے۔ ورنہ تو چھ لاکھ افراد کا جو تھا ان قلعوں کا حصار کر کے ہی ہتھیار ڈالنے پر مجبور کر سکتا تھا۔ Hoffmeier نے کوہ بالا بحث کا خلاصہ ان الفاظ میں نکالتا ہے:

"One can only conclude that the 600,000 has been misunderstood by translators and commentators until more recent times, when other historical records and archaeological data offer a clearer picture about the sizes of armies and the realities of populations in Egypt and the Levant during the second millennium B.C."<sup>3</sup>

**مفہوم اور ترجمہ:** ایک شخص یہی نتیجہ نکال سکتا ہے کہ موجودہ زمانہ تک متوجین و مفسرین نے غلطی سے چھ لاکھ تعداد سمجھی ہے جبکہ دیگر تاریخی شواہد و آثارِ قدیمہ دو ہزار قم میں افواج کی مقدار کا کمل خاکہ اور مصر و مشرقی اقوام کی آبادی کی حقیقت بتاتے ہیں۔

اس کے علاوہ Colin Humphreys (Mathematician) جو کہ کیمبرج یونیورسٹی میں ایک ماہر ریاضی دان اور باجبل پر عبور رکھتا ہے انہوں نے باجبل میں مذکور بنی اسرائیل کے اعداد شمار کو مد نظر رکھتے ہوئے بنی اسرائیل کی ممکنہ طور پر 20,000 تعداد نکالی ہے۔<sup>4</sup>

<sup>1</sup>(a) <http://www.askelm.com/secrets/sec107.htm>

<sup>2</sup>(b) Nigel Stillman & Nigel Tallis. The Armies of the Ancient Near East, 3000 BC-539 BC.

<sup>2</sup> James Hoffmeier, *The Ancient Israel in Sinai: Evidence for the Authenticity of the Wilderness Tradition*. Oxford University Press. 2005 pp:155-156

<sup>3</sup> James Hoffmeier. *The Ancient Israel in Sinai: Evidence for the Authenticity of the Wilderness Tradition*. Oxford University Press. 2005 p:156

<sup>4</sup> The Number of People in the Exodus from Egypt: Decoding the Very Large Numbers in Numbers I and XXVI. *Vetus Testamentum* 48: 196-213.

## قیام و طعام اور سفر کی مشکلات:

اب اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا وہ علاقہ جہاں سے بنی اسرائیل گزرے ہیں اس بات کا متحمل تھا کہ اتنے لوگوں کی خوراک اور پانی اور سازگار ماحول مہیا کر سکے۔ پیکیں کمنٹری کا مؤلف بیس لاکھ افراد کی رہائش یعنی چھوپنپڑیوں کو تصور باندھ کر یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ اگر ایک گز کے فاصلہ پر 50 متوازی لاکھیں جھوپنپڑیوں کے لئے کھینچیں تو یہ 22 میل تک جائیں گی۔<sup>1</sup>

رہائش کے مسئلہ کے بعد ان کی خوراک کے انتظام کی بات آجاتی ہے خوراک کے حوالہ سے ایک Quartermaster (وہ فوجی افسر جس کے ذمہ فوج کے قیام و طعام کی ذمہ داری ہوتی ہے) کے اندازے کے مطابق:

"It would take, 1500 tons of food, 400 tons of wood as fuel and 11000,000 gallons of water each day to supply the basic needs of this group. Another problem is location of the latrine."<sup>2</sup>

**مفہوم اُرجمہ:** اس گروہ کی بنیادی ضروریات کے لئے ہر دن 1500 ٹن کھانا، 400 ٹن جلانے کے لئے لکڑی اور 1 کروڑ 10 لاکھ گلین پانی دستیاب ہونا چاہیے تھا۔ قضاۓ حاجت کے لئے جگہ کامسلہ اس کے علاوہ ہے۔

اس حوالہ سے حضرت خلیفہ امتحانیؒ اپنی معرکۃ الاراء تفسیر ”تفسیر کبیر“ میں اس طرح بیان کرتے ہیں:  
 ”گنتی باب 1 آیت 46 میں ان کی تعداد پچ لاکھ تین ہزار پانچ سو پچاس بتائی گئی ہے۔ اگر مردوں کی تعداد کو ملحوظ رکھ کر عورتوں اور پچوں کو بھی شامل کر لیا جائے تو کل تعداد 25 لاکھ کے قریب پہنچ جاتی ہے مگر 215 سال کے عرصہ میں ستر آدمیوں کا 25 لاکھ تک پہنچ جانا بالکل عقل کے خلاف بات ہے اور پھر واقعہ کے بھی خلاف ہے حضرت موسیؑ نے جب مصر سے کنعان کی طرف ہجرت کی تو وہ چالیس سال تک جنگلوں میں رہے تو کیا پچیس لاکھ آدمیوں کی روٹی کا نظم چالیس سال تک ان جنگلوں میں ہو سکتا تھا بے شک بائیبل میں آتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے ان کے لئے آسمان سے بیٹھ اتارے اور زمین میں ترنجین پیدا کر دی۔ لیکن بائیبل کے بیان کے مطابق یہ خوراک سارے عرصہ کیلئے مہینہ نہیں ہوئی تھی۔ پھر دوسرے عرصہ میں اتنے آدمیوں کے لئے خوراک کہاں سے لاتے تھے۔ پھر بائیبل سے ہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک ایک چشمہ سے پانی بھی لیتے تھے۔

<sup>1</sup> Peake M.A, D.D., *A commentary of the Bible*, Thomas Nelson and sons LTD. Printed in 1919 p:214

<sup>2</sup> [http://www.ancient-hebrew.org/39\\_exodus.html](http://www.ancient-hebrew.org/39_exodus.html)

اب کیا کوئی عقل تسلیم کر سکتی ہے کہ ایک ایک چشمہ سے پھیں لاکھ آدمی سیراب ہو سکتا ہے؟ دراصل اس بیان میں سخت مبالغہ سے کام لیا گیا ہے (مشہور یہودی مورخ جو سیفیں بھی اپنی تاریخ میں اس حیرت کا اظہار کرتا ہے کہ ایک چشمہ کا پانی اتنے بڑے قافلے اور ان کے ریوڑ کے لئے کافی نہیں ہو سکتا۔ ناقل)

حقیقت وہی ہے جو قرآن کریم نے بیان کی ہے کہ بنی اسرائیل جو فرعون کے ظلم سے ڈر کر بھاگے تھے ان کی تعداد صرف چند ہزار تھی۔ ورنہ پچھیں لاکھ یہودی فلسطین کے چھوٹے چھوٹے قبائل سے ڈر کس طرح سکتے تھے۔ فلسطین کی آبادی تو اپنی شان و شوکت کے زمانہ میں بھی 30,25 لاکھ سے زیادہ نہیں بڑھی۔ بلکہ اس زمانہ میں بھی تقسیم سے پہلے اس کی آبادی اٹھاڑہ لاکھ کے قریب تھی پرانے زمانہ میں جبکہ خوراک ادھر ادھر پہنچانے کے سامان مفقود تھے غیر زرعی علاقوں میں بڑی آبادی ہو ہی نہیں سکتی تھی۔

پس موسیٰ کے وقت میں یقیناً سارے فلسطین کی آبادی چند ہزار افراد پر مشتمل ہو گی۔ چنانچہ بنی اسرائیل اور ان کے دشمنوں کی لڑائیوں میں ہمیشہ سینکڑوں اور ہزاروں افراد کا ہی پتہ لگتا ہے۔ اگر موسیٰ کے ساتھ 25 لاکھ آدمی فلسطین میں آئے تھے تو سفر کا زمانہ تو الگ رہا حکومت کے زمانے میں بھی ان کی خوراک کا انتظام نہ ہو سکتا تھا اور لڑائی کا توڑ کر، ہی کیا ہے یہ لوگ تو اپنے کندھوں کے دھکلوں سے ہی ان چند ہزار افراد سے فلسطین کو خالی کر سکتے تھے جو ان سے پہلے وہاں بس رہے تھے۔ پس وَهُمُ الْوُفُّ (البقرة: 244) میں جن لوگوں کا ذکر کیا گیا ہے وہ بنی اسرائیل ہی ہیں۔“

(تفسیر کبیر مصنفہ حضرت مصلح موعود جلد 3 صفحہ 389، 388 مطبوعہ اسلام اٹر نیشنل پبلیکیشنز یو۔ کے 2023ء)

اپنے مزید فرماتے ہیں:

”بنی اسرائیل جب مصر سے نکل کر کنعان کی طرف آئے تو جس علاقہ میں سے انہیں گذرنا پڑا وہ بہت غیر آباد تھا اور دور دراز فاصلہ پر بعض شہر آباد تھے۔ اب تک یہ علاقہ ایسا ہی ہے اور اب بھی اس علاقہ سے گذرنا کوئی آسان کام نہیں بے شک اس علاقہ میں اب ریل جاری ہو گئی ہے اور سفر میں سہولتیں پیدا ہو گئی ہیں لیکن اس کی غیر آبادی میں اب بھی کوئی فرق نہیں آیا۔ کیونکہ یہ علاقہ آبادی کے قابل زمینوں سے خالی ہے۔ اور بے آب و گیاہ میدانوں پر مشتمل ہے۔

ترکوں نے جنگ عظیم میں بہت کوشش کی کہ کسی طرح مصر میں داخل ہو کر انگلستان اور ہندوستان کے تعلقات قطع کر دیں لیکن پانی کی دفت اور سامان خورونوш کی کمی کی وجہ سے عقولوں کو حیرت میں ڈال دینے والی قربانی کے باوجود وہ

اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکے۔ انگریزوں نے بھی شروع میں بہت زور مار لیکن خشک اور چٹیل میدانوں کی وجہ سے وہ بھی سویز کے راستے سے فلسطین میں داخلہ نہ ہو سکے۔ آخر جزل الینبی نے نیل سے پانی لے کر سویز کے اوپر سے نلوں کے ذریعہ سے پانی گذار اور اس علاقہ کو جو بڑے شہروں کے لئے ناقابل تھا قبل سکونت بنادیا۔۔۔

نویں صدی کے آخر اور دسویں صدی کے ابتدائی حصہ میں نہ معلوم کتنے اسلامی اور مسیحی لشکر پانی نہ ملنے اور کھانے کی کمی کے سبب اس دشت میں تباہ ہو گئے تھے۔

پانی کی کمی کے سبب گذرنے والے قافلوں کو لازماً ان چشمتوں یا تالابوں کے پاس سے گذرنا پڑتا تھا جو کہیں کہیں اس دشت میں پائے جاتے تھے اور اس وجہ سے جو فریق بھی غالب ہوتا تھا۔ اسے دوسرے فریق کے آدمیوں کو مارنے کا ایک آسان بہانہ مل جاتا تھا۔ کیونکہ گھوڑے سے آدمی ان چشمتوں یا تالابوں پر مقرر کر دینے سے بھی اس بات کی کافی ضمانت ہو جاتی تھی کہ حریف کے آدمی نقصان اٹھائے بغیر مصر سے فلسطین کی طرف نہیں جاسکتے۔ چنانچہ اسماعیل بن منقذ اپنی کتاب الاعتبار میں لکھتے ہیں کہ الجعفر نامی چشمہ جو مصر اور فلسطین کے درمیان تھا کسی وقت فرنگیوں سے خالی نہیں ہوتا تھا۔ ہمیشہ اس جگہ سے لوگوں کو فتح کر جانا پڑتا تھا۔

ایک دفعہ انہیں سیف الدین ابن سالار وزیر مصر نے شاہ نور الدین کے پاس بھیجا کہ وہ طبریہ پر حملہ کریں تو ہم مصر سے غزہ پر حملہ کر کے فرنگیوں کو وہاں قلعہ بنانے سے روک دیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم الجعفر چشمہ پر پہنچے تو اتفاقاً اس وقت فرنگی وہاں موجود نہ تھے۔ لیکن طے قبلیہ میں سے بنو ابی خاندان کے کچھ لوگ وہاں تھے جن کے جسم پر چڑیے کے سوا گوشت کا نام و نشان تک نہ تھا۔ آنکھیں باہر نکلی ہوئی تھیں اور بالکل بدحال ہو رہے تھے وہ کہتے ہیں میں نے ان سے پوچھا کہ تم لوگ یہاں کس طرح گزارہ کرتے ہو۔ انہوں نے جواب دیا کہ مردار کی ہڈیاں ابال کر اس پر گزارہ کرتے ہیں اور کوئی چیز کھانے کی یہاں نہیں ہے۔ ان کے کتے بھی اسی پر گزارہ کرتے تھے۔ ہاں گھوڑے چشمے کے ارد گرد کی گھاس پر گزارہ کرتے تھے۔ اسماعیل کہتے ہیں کہ میں نے ان لوگوں سے پوچھا کہ تم لوگ یہاں اس حالت میں کیوں پڑے ہو۔ دمشق کی طرف کیوں نہیں چلے جاتے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ اس خیال سے کہ وہاں کی وباوں سے ہمیں نقصان نہ پہنچے۔ اسماعیل حیرت کا اظہار کرتے ہیں کہ کیسے یوں قوف لوگ تھے ان کی اس وقت کی حالت سے بڑھ کر وباء کیا نقصان پہنچا سکتی تھی۔ (کتاب الاعتبار لابن منکز صفحہ 607)

غرض دشت سینا ایک ایسا خطرناک علاقہ ہے کہ بڑی جماعتوں کے لئے بھی بغیر خاص انتظام کے اس میں سے

گذرنامشکل ہے اور اس میں قیام کرنا تو اور بھی مصیبت ہے۔ پھر بنی اسرائیل جن کے بیس سال سے زائد عمر کے نوجوانوں میں سے جنگی خدمت کے قابل مردوں کی تعداد چھ لاکھ سے زیادہ بتائی گئی ہے (یہ تعداد بائبل کی رو سے ہے ورنہ ہم اس کو صریح غلط سمجھتے ہیں۔ قرآن کریم اس بارہ میں یہ فرماتا ہے کہ وَهُمُ الْوُفُّ (البقرة: 244) وہ ساری قوم اس وقت ہزاروں کی تعداد میں تھی اور قرآنی بیان ہی عقل کے مطابق اور سچا ہے اور جو بے سروسامانی کی حالت میں مصر سے بھاگے تھے اس علاقے میں سے کس طرح گزرے اور کس طرح اڑتیں سال تک اس علاقے میں انہوں نے بسر کیا؟ یہ ایک ایسا سوال ہے جو صدیوں سے دنیا کو حیرت میں ڈال رہا ہے۔ بائبل نے اس کا جواب من کے نزول اور حرب کی چٹان میں بارہ چشموں کے پھوٹنے کے معجزہ سے دیا ہے۔ وہ بتاتی ہے کہ اس مظلوم قوم کی خدا تعالیٰ نے مدد کی اور اپنے فضل سے اس نے ان کے لئے کھانے اور پینے کا سامان مہیا کیا۔“

(تفسیر کبیر مصنفہ حضرت مصلح موعود جلد 7 صفحہ 535 تا 537 مطبوعہ اسلام انٹر نیشنل پبلیکیشنز بیو۔ کے 2023ء)

پھر مزید فرماتے ہیں:

”برناڑٹ جرمن سیاح کا بیان ہے کہ سینا میں موجودہ درختوں کی تعداد کا اندازہ لگاتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ سالانہ اڑھائی تین سو سیر تک ”من“ تیار ہو سکتا ہے مگر خیال کیا جاتا ہے کہ پہلے زمانہ میں جنگل زیادہ وسیع ہوتا تھا اور اس سے بہت زیادہ من تیار ہو سکتا تھا۔

بائبل میں بنی اسرائیل کی جو تعداد لکھی ہے اس کے مطابق انہیں روزانہ چھبیس ہزار سات سو پچاس من کے قریب من کی ضرورت ہوتی ہو گی۔ اور سالانہ ایک کروڑ من کے قریب لیکن اڑھائی تین سو سیر سالانہ جواب وہاں پیدا ہوتا ہے اور ایک کروڑ من جس کی انہیں ضرورت ہوتی تھی ان دونوں اندازوں میں اس قدر فرق ہے کہ خواہ قوت وابھہ کو کتنا ہی آزاد چھوڑ دیا جائے خیال بھی نہیں کیا جاسکتا کہ کسی زمانہ میں اس علاقے میں اس قدر جنگل تھا کہ ایک کروڑ من ”من“ پیدا ہو جاتا تھا خصوصاً جب ہم اس امر کو مدد نظر رکھیں کہ اس علاقے کا اکثر حصہ ایسا ہے کہ اس میں درخت پیدا ہی نہیں ہو سکتے۔

اس مشکل کا ایک حل تو یہ ہے کہ ہم سمجھ لیں کہ بائبل میں جو تعداد بنی اسرائیل کی لکھی ہے۔ وہ مبالغہ آمیز ہے۔ گنتی باب 1 سے معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل کے بیس سال سے زائد عمر کے لڑنے کے قابل مردوں کی تعداد بارہویں قبیلہ کو چھوڑ کر جن کی گنتی نہیں کی گئی چھ لاکھ تین ہزار اور پانچ سو پچاس تھی۔

اگر بارہویں قبیلہ کا اندازہ کر لیا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ کل لڑنے کے قابل مرد ساڑھے چھ لاکھ تھے عورتوں

بچوں اور جنگ کے ناقابل بوڑھوں کی تعداد کا اندازہ لگانے کے لئے ہم اس تعداد کو دس گنازیادہ کر لیتے ہیں کیونکہ یہ ایک عام اندازہ ہے کہ چھ فیصدی سے لے کر دس فیصدی تک ملک کی آبادی جتنی خدمت کے قابل ہوتی ہے۔

ہم خیال کر لیتے ہیں کہ بنی اسرائیل سے سختی سے جتنی خدمت ملی جاتی تھی اور کل تعداد بنی اسرائیل کی جتنی سپاہیوں سے صرف دس گناہی یعنی ساٹھ لاکھ مگر عقل اس امر کو تسلیم نہیں کر سکتی کہ بنی اسرائیل ساٹھ لاکھ تھے کیونکہ اتنے آدنی مصر سے اتنے قلیل عرصہ میں نکل ہی نہیں سکتے تھے پھر یردن پار کی بستی جس میں آکر وہ بے ہیں اس قدر آبادی کی حامل نہیں ہو سکتی فلسطین کی آبادی کا اندازہ 1926ء میں آٹھ لاکھ باون ہزار دوسوائیسٹھ (852268) تھا جانا بالکل خلاف عقل ہے۔“

(تفسیر کبیر مصنفہ حضرت مصلح موعود جلد 7 صفحہ 541، 540 مطبوعہ اسلام اٹر نیشنل پبلیکیشنز یو۔ کے 2023ء)

پھر لکھتا ہے: Peake

"A body of 2000,000 persons is far beyond the capacity of Sinaitic peninsula to support, for the country is largely desert broken only by occasional spots of verdure, where the soil is irrigated by springs and its present population is calculated to be only 4000 or 6000."<sup>1</sup>

**مفہوم اور ترجمہ:** بیس لاکھ کے گروہ کی ضروریات پوری کرنا جزیرہ نما سیناء کی استطاعت سے باہر ہے کیونکہ ملک کا بیشتر حصہ صحراء پر مشتمل ہے جہاں بہت کم مقامات پر سبزہ ہے وہاں بھی زمین چشموں کے پانی سے سیراب ہوتی ہے۔ اور اس کی موجودہ آبادی 4000 سے 6000 تک بتائی جاتی ہے۔

سیناء میں پائے جانے والے چھوٹے چھوٹے چشموں اور تیس، پینتیس لاکھ افراد کو مدد نظر رکھتے ہوئے ایک امریکی عیسائی محقق لکھتا ہے:

"However, the amount of water generated by the springs was hardly

<sup>1</sup>Peake M.A, D.D., A *Commentary of the Bible*, Thomas Nelson and sons LTD. Printed in 1919 p:214

sufficient quench the thirst of the large mass of people assembled there, which, according the biblical account of the exodus included no less than six hundred thousand men of military age and their families."<sup>1</sup>

**مفہوم آترجمہ:** تاہم، چشموں سے نکلنے والے پانی کی مقدار مشکل سے اس قدر بجمع افراد کی پیاس بجھانے کے لئے کافی ہوتا ہو گا۔ جو بائل کے نزدیک خروج کے موقع پر جنگی قابلیت کے مرد چھ لاکھ سے کم نہ تھے اور ان کے خاندان بھی۔ یہی نہیں بلکہ (Josephus) جوزیفس بھی اپنی تاریخ میں اس بات کو بڑی حیرانی سے پیش کرتا ہے کہ ایک چشمہ کبھی بھی اتنے بڑے قافلہ اور ان کے ریوڈ کے لئے کافی نہیں ہو سکتا۔<sup>2</sup>

الغرض محققین جب بلکل نظریہ کو ان پچیدگیوں اور مشکلات کے پیش نظر ثابت کرنے سے عاجز آ جاتے ہیں تو وہ سٹپٹا کریے لکھنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ:

"There is no easy solution to the question of number of people who took part in the exodus and the problem is of mere importance that might at first seem the case".<sup>3</sup>

**مفہوم آترجمہ:** اس سوال کا کوئی آسان حل نہیں کہ کہ کتنے لوگوں نے خروج میں حصہ لیا اور مسائل اس سے بھی اہم ہیں جو بادی انظر میں اس معاملہ کے حوالے سے معلوم ہوتے ہیں۔

### کاتبین بائبل کی بنی اسرائیل کی تعداد میں مبالغہ کی وجہ:

در اصل اس سارے مسئلہ کی اصل وجہ اس پیشگوئی کا غلط مطلب اخذ کرنے میں ہے جس میں خدا تعالیٰ نے حضرت ابراہیم سے وعدہ کیا تھا کہ میں تیری نسل کے لوگوں کو آسمان کے ستاروں کی مانند بڑھاؤں گا۔ بائبل میں متعدد مقامات پر اس پیشگوئی کا اشارہ و کنایہ اعادہ کیا گیا ہے۔ یوں لگتا ہے کہ جب کاتبین بائبل نے اس پیشگوئی کو درج کیا تو اس کی شان و شوکت کو بڑھانے کے لئے نہایت مبالغہ آمیزی سے کام لیا حالانکہ انہیں یہ سوچنا چاہئے تھا کہ پیشگوئی کی عظمت کسی

<sup>1</sup> Martin Sicker, *The Convocation at Sinai: A Study in Biblical Interpretation*, I Universe, 2008 p:36

<sup>2</sup> William Whitson, *The Work of Flavius Josephus*, Translated, John Childs and Son. Bungay pp:79-80

<sup>3</sup> Alfred Hoerth, *Archaeology and The Old Testament*, Published by: Baker Book House, Michigan, 1999. p:178

شخص کے مبالغہ آمیز الفاظ کی محتاج نہیں ہوتی۔ نیز یہ کہ پیشگوئی قانون قدرت میں رہتے ہوئے اپنے وقت پر پوری ہوتی ہے۔ مذکورہ بالا پیشگوئی کی عظمت یہ تھی کہ ایک سو سالہ بوڑھے شخص جس کی بیوی بھی بانجھ ہوا سے خدا تعالیٰ کہہ رہا ہے کہ میں تیری نسل کو آسمان کے ستاروں کی مانند بڑھاؤں گا جس میں اس کی نسل جاری ہونے اور کثرت سے پھیلنے کی طرف اشارہ تھا جو کہ قانون پیدائش کی مقررہ کردہ معیاد میں ہی پوری ہو سکتی ہے وقت مقررہ سے پہلے کسی پیشگوئی کے پورا ہونے کی امید رکھنا ایسے ہی ہے جیسا کہ کسی شخص کی شادی ہو اور ڈاکٹر سے بتائے کہ تمہارے اولاد ہو گی وہ اگلے ہی دن وہ توقع رکھے کہ میری تو اولاد ہونی چاہیئے۔ الغرض مذکورہ بالا پیشگوئی کے تسلسل میں بنی اسرائیل کا چو تھی پشت میں ہزاروں ہو جانا یہ بھی کسی مجرہ سے کم نہیں نیز ایسا ہو جانا اس پیشگوئی کے مقام کو بھی کم نہیں کرتا ہے۔ جیسا کہ ایک عیسائی محقق لکھتا ہے:

"A reduced number diminishes neither the scope of the miracle nor the power of God as He guided His people".<sup>1</sup>

**مفہوم اترجمہ:** کم تعداد نہ تو مجرہ کے مقام کو کم کرتی ہے نہ ہی خدا کی قوت کو جیسے اس نے اپنے لوگوں کی راہنمائی کی۔

## حرف آخر

مذکورہ بالا بحث سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ عقلی و تقلیٰ دلائل کے علاوہ تحقیقات جدیدہ بھی قرآنی بیان و هُمُ الْوُفُّ (البقرة: 244) کی موئید ہیں اور بابل کی بیان کردہ تعداد غلط اور مبالغہ آمیز ہے۔ پس ان حوالہ جات سے قرآنی صداقت اظہر من الشمس ہے۔ یہ کتنا بڑا عجاز ہے کہ جو بات اتنے لمبے عرصہ کی تحقیق کے بعد اب ثابت ہو رہی ہے وہ قرآن مجید میں پہلے سے موجود ہے۔



<sup>1</sup> Alfred Hoerth, *Archaeology and The Old Testament*, Published by Baker Book House, Michigan, 1999. p:178

مستشر قین کے ایک اعتراض کا جواب

## قرآن مجید اور عقیدہ تثییث

يَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ عَانَتْ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوْنِي وَأُهَمِّيَ الْهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ

عیسائی مستشر قین کی طرف سے قرآن مجید پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ قرآن نے سورہ ماائدہ میں ایک جگہ تو یہ ذکر کیا ہے کہ عیسائی تین خداوں کے قائل ہیں اور دوسری جگہ یہ بیان ہے کہ نصاری اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر حضرت عیسیٰ اور اس کی ماں کو ”اللهین“ سمجھتے ہیں یعنی ”دو معبدو“ بنائے ہوئے ہیں۔ گویا دوسری جگہ تثییث کی تفصیل بیان کی گئی یعنی خدا، مسیح اور مریم۔ اس قسم کی تثییث کے مسیکی قائل نہیں ہیں۔ اسلام سے تین سوال پہلے کی عیسائی کو نسل میں باپ، بیٹا اور روح القدس کے نام سے تثییث کا عقیدہ منظور ہو چکا تھا اور قرآنی بیان آنحضرت ﷺ کے مسیکی عقائد کے بارہ میں مہم علم کا نتیجہ ہے۔ زیر نظر مضمون میں اسی اعتراض پر مسیکی عقائد اور تاریخ کی روشنی میں بحث کی گئی ہے۔ یہ مضمون محترم شیخ عبدال قادر صاحب (مرحوم، محقق عیسائیت) کے اس موضوع پر لکھے گئے مضامین کا خلاصہ ہے جس کو مناسب تبدیلیوں اور اضافوں کے ساتھ پیش کیا جا رہا ہے۔ (مرتبہ اے۔ آر۔ سدھو)

قرآن مجید کی سورہ ماائدہ میں ایک جگہ مسیکی عقیدہ تثییث کا باطل ہونا اس طرح بیان کیا گیا ہے:

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِن إِلَهٖ إِلَّا اللَّهُ وَاحِدٌ وَإِن لَمْ يَنْتَهُوا عَنْهَا يَقُولُونَ لَيَمْسَسُنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَكْبِرٌ۔ (سورۃ المائدہ: 74)

ترجمہ: یقیناً کفر کیا ان لوگوں نے (بھی) جنہوں نے کہا کہ اللہ تین میں سے ایک ہے۔ حالانکہ ایک ہی معبد کے

سو اکوئی معبد نہیں۔ اور اگر وہ اس سے باز نہ آئے جو وہ کہتے ہیں تو ان میں سے ان لوگوں کو جنہوں نے کفر کیا دردناک عذاب ضرور آئے گا۔

اسی سورۃ میں آگے چل کر روز قیامت کے حوالہ سے خدا تعالیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان ایک مکالمہ کا ذکر ہے۔ جس میں خدا تعالیٰ کے حضرت عیسیٰ سے مسیحیت میں غلط عقائد کے راہ پا جانے کے متعلق سوال کا اور پھر حضرت عیسیٰ کے جواب کا ذکر اس طرح ہے:

وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْصِي ابْنَ مَرْيَمَ إِنَّكَ قُلْتَ لِلنَّاسِ أَتَخْدُونِي وَأُمِّي الْهَمَّيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَنَكَ مَا يَكُونُ لِيَ أَنْ أَقُولَ مَا لَا يَسِّرُ لِي بِحِقٍّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ○ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمْرَتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبِّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَقَّيْتُنِي كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ۔ (سورۃ المائدہ: 117، 118)

ترجمہ: اور (یاد کرو) جب اللہ عیسیٰ ابن مریم سے کہے گا کہ کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو اللہ کے سواد و معبد بنالو؟ وہ کہے گا یا کہے تو۔ مجھ سے ہو نہیں سکتا کہ ایسی بات کہوں جس کا مجھے کوئی حق نہ ہو۔ اگر میں نے وہ بات کہی ہوتی تو ضرور تو اسے جان لیتا۔ تو جانتا ہے جو میرے دل میں ہے اور میں نہیں جانتا جو تیرے دل میں ہے۔ یقیناً تو تمام عیبوں کا خوب جاننے والا ہے۔

میں نے انہیں اس کے سوا کچھ نہیں کہا جو تو نے مجھے حکم دیا تھا کہ اللہ کی عبادت کرو جو میرا بھی رب ہے اور تمہارا بھی رب ہے۔ اور میں ان پر نگران تھا جب تک میں ان میں رہا۔ پس جب تو نے مجھے وفات دے دی فقط ایک تو ہی ان پر نگران رہا اور تو ہر چیز پر گواہ ہے۔

مذکورہ بالا آیات کے حوالہ سے ”ینائیق الاسلام“<sup>1</sup> کے مصنف ریورنڈ سینٹ کلیر ٹسڈل (Rev. St. Clair Tisdall) میں عقیدہ تشییث کے بارہ میں قرآن مجید نے اپنی ایک اور کتاب The Original Sources of the Qur'an میں عقیدہ تشییث کے

<sup>1</sup> ینائیق الاسلام (The Sources of Islam) سینٹ کلیر ٹسڈل کی وہ کتاب ہے جس میں اس نے یہ اnezam لگایا ہے کہ اسلامی تعلیمات یہودی اور عیسائی ماغذوں سے لی گئی ہیں۔ اس کے جواب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب چشمہ مسیحی تحریر فرمائی۔ جس میں آپ نے مسیحی عقائد کا مختصر اور جامع رد پیش فرمانے کے ساتھ انہیں اجیل کی الہامی حیثیت کو چیلنج کیا اور ان کے مختلف کتابوں سے مانوذ ہونے کے ثبوت پیش فرمائے ہیں۔

اور بانی اسلام پر یہ اعتراض کیا ہے کہ انکو صحیح مسیحی عقائد کا ادراک نہ تھا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے:

“...Muhammad heard certain Christians make that there are three Gods, that is to say God the Father, Mary, and Jesus. It is perfectly plain from these verses that Muhammad really did believe that the Christian doctrine inculcated belief in three separate Divine persons, Jesus and Mary being two of them. But our third quotation implies that Muhammad probably from what he had seen of "Christian" worship thought that the order was Jesus, Mary, God, or Mary, Jesus, God. ... We must all feel regret that the idolatrous worship offered to Mary led Muhammad to believe that people who called her "Queen of Heaven" and "Mother of God" really attributed to her Divine attributes.”<sup>1</sup>

مفہوم آنحضرت جمہ: محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے بعض عیسائیوں کو یہ کہتے سنا کہ تین خدا ہیں، یعنی باپ خدا، مریم اور عیسیٰ۔ ان آیات سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) واقعی اس بات پر یقین رکھتے تھے کہ مسیحی نظریے نے تین الگ الگ ہستیوں پر ایمان کا نظریہ پیدا کیا، عیسیٰ اور مریم ان میں سے دو ہیں۔ لیکن ہمارا تیرسا القتباس یہ ظاہر کرتا ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) شاید اس سے جوانہوں نے مسیحی عبادت کے بارے میں دیکھا تھا، سوچا کہ (تشییث کی) ترتیب عیسیٰ، مریم اور خدا، یا مریم، عیسیٰ اور خدا تھی۔... ہم سب کو اس بات پر افسوس ہونا چاہیئے کہ مریم کو پیش کی جانے والی بت پرستانہ عبادت نے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اس بات پر یقین دلایا کہ وہ لوگ جنہوں نے اسے ”آسمان کی ملکہ“ اور ”خدا کی ماں“ کہا، واقعی اس کی طرف الہی صفات منسوب کرتے ہیں۔

اسی طرح فلکلمری وات (W. Montgomery Watt) اپنے کتاب Muhammad at Medina میں

لکھتا ہے:

“One of the remarkable features of the relationship between Muslims and Christians is that neither Muhammad nor any of the Companions seems to have been aware of some of the fundamental Christian doctrines. Apart from

<sup>1</sup> Rev. W. St. Clair Tisdall, *The Original Sources Of The Qur'an*, 1905, Society For The Promotion Of Christian Knowledge, London, pp: 180-181.

the reference to the crucifixion (which is primarily a denial of Jewish claim), and the mention of the twelve apostles as the 'helpers' of Jesus, and of the miracles of healing and raising the dead, there is nothing in the Qur'an about the adult life and teaching of Jesus as recorded in the New Testament. The early Muslims gave Jesus the title Messiah (Masih) but did not appreciate that it involved a claim to be 'God's anointed'. They did not understand the distinctive work of Jesus in redeeming the world and atoning for its sins. They did not realize that the Holy Spirit was regarded by Christians as the third person in the Godhead. It is indeed remarkable that there should have been among the Muslims over such a wide area this absence of knowledge of Christianity. The blame for this state of affairs probably rests on those Christians with whom Muhammad and his Companions were in contact, who may themselves have had little appreciation of the doctrines mentioned. Nevertheless the 'absence of knowledge' remains, and in the thirteen centuries since Muhammad's time few Muslims have done anything to fill the lacuna.”<sup>1</sup>

**مفہوم اترجمہ:** مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان تعلق کی ایک قابل ذکر خصوصیت یہ ہے کہ نہ تو محمد اور نہ ہی کسی صحابی کو بعض بنیادی عیسائی عقائد کا علم تھا۔ مصلوبیت کے حوالہ کے علاوہ (جو بنیادی طور پر یہودیوں کے دعوے کی تردید ہے)، اور بارہ رسولوں کو یسوع کے 'مدگار' کے طور پر ذکر کرنے اور مردوں کو شفاذینے اور زندہ کرنے کے معجزات کے علاوہ، یسوع کی بالغ زندگی اور تعلیم کے بارے میں قرآن میں کچھ بھی نہیں ہے جیسا کہ نئے عہد نامہ میں درج ہے۔ ابتدائی مسلمانوں نے یسوع کو مسیح (مسیح) کا خطاب دیا لیکن اس بات کی تعریف نہیں کی کہ اس میں ”خدا کا مسحون“ ہونے کا دعویٰ شامل ہے۔ وہ دنیا کو چھڑانے اور اس کے گناہوں کا کفارہ ادا کرنے میں یسوع کے مخصوص کام کو نہیں سمجھتے تھے۔ وہ یہ نہیں جانتے تھے کہ روح القدس کو مسیحی خدائی میں تیسرا اقوام سمجھتے ہیں۔ یہ واقعی قابل ذکر ہے کہ اتنے وسیع علاقے میں مسلمانوں کے درمیان عیسائیت کے بارہ میں علم کا یہ فقدان ہونا چاہیے تھا؟ اس کیفیت کا قصور غالباً ان عیسائیوں پر عائد ہوتا

<sup>1</sup> W. M. Watt, *Muhammad At Medina*, 1956, Oxford At The Clarendon Press, p: 320.

ہے جن کے ساتھ محمد اور ان کے ساتھی رابطے میں تھے، جو خود مذکورہ عقاائد کا بہت کم فہم رکھتے تھے۔ قصہ مختصر علم کی کمی موجود ہے، اور محمد کے زمانے سے لے کر تیرہ صدیوں میں بہت کم مسلمانوں نے اس کمی کو پر کرنے کے لیے کچھ کیا ہے۔ سینٹ کلیسٹر ٹڑڈل اور مٹھری واط کے مذکورہ حوالہ جات سے واضح ہے کہ یہ مستشر قین نعوذ باللہ یہ ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ حضرت محمد ﷺ کو مسیحی عقاائد کا اتنا ہی علم تھا جو ان کے ارد گرد کے مسیحیوں سے معلوم ہوا اور اسی کو انہوں نے قرآن میں بیان کر دیا۔ اور مزید یہ کہ محمد ﷺ کے ارد گرد رہنے والے مسیحی خود بھی صحیح عقاائد نہ رکھتے تھے اس لیے محمد ﷺ کی بجائے وہ زیادہ تصور وار ہیں کہ ان کی وجہ سے قرآن میں مسیحی عقاائد کے بارہ میں غلط باقیں شامل ہو گئیں۔ اور انہیں غلط عقاائد میں سے تثییث کا عقیدہ بھی ہے جس کا محمد ﷺ اور آپ کے صحابہ کو بھی درست علم نہ تھا اور انہوں نے روح القدس کی جگہ حضرت مریم کو تثییث کا تیرسا اقنومن لکھ دیا۔ (نعمۃ اللہ)

مستشر قین کا یہ اعتراض کہ آنحضرت ﷺ حضرت مریم کو ایک اقنومن سمجھتے تھے، یہ بات تب درست ہو جب قرآن مجید میں یہ لکھا ہو کہ حضرت مریم کو ایک اقنومن سمجھتے تھے کہ مریم اور ابن مریم دونوں کو پوچھا گیا۔ سورہ مائدہ میں ہاں یہ ذکر ہے کہ عیسائی اللہ تعالیٰ کو تین میں سے ایک سمجھتے ہیں وہاں وہی تثییث مراد ہے جو کہ نیقیا کی کو نسل میں 325 عیسوی میں متین کی گئی یعنی باپ، بیٹا اور روح القدس۔ اسی سورۃ میں دوسری جگہ اقنومن کا نہیں بلکہ محض معبد بنانے کا ذکر ہے۔ حضرت مسیح سے آئندہ جہاں میں یہ پوچھا گیا کہ آپ نے کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو اللہ تعالیٰ کے علاوہ دو معبد بنالو۔ ان الفاظ میں عیسائی کو نسل کے عقیدہ تثییت کی طرف اشارہ نہیں بلکہ مریم اور ابن مریم کے پہنچنے کا ذکر ہے۔ اب اس امر سے کون انکار کر سکتا ہے کہ باوجود یہکہ عیسائی باپ، بیٹا اور روح القدس کو خدا سمجھتے ہیں لیکن حضرت مریم کے بھی وہ ہر دُور میں پچاری رہے ہیں۔

مسیحی تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ نظریاتی تثییث یعنی باپ، بیٹا اور روح القدس پر ایمان رکھنے کے باوجود لوگوں نے حضرت مسیح کے ساتھ مریم کی پرستش کو شعار بنالیا۔ مریم کے مجسمے بنانا کر گر جوں میں رکھے گئے۔ ان کو ”Theotokos“ (خدا کی ماں) کا خطاب دیا گیا۔ ان سے دعائیں اور مناجات کی گئیں۔ ان کو دعاوں کی قبولیت اور خدا اک پہنچنے کا وسیلہ سمجھا گیا اور رفتہ رفتہ مریم کی باقاعدہ پرستش شروع ہو گئی۔ عرب میں چوتھی صدی عیسوی میں مسیحی فرقہ کے لوگ حضرت مریم کی عبادت اسی طرح کرتے تھے۔ جیسے اس سے قبل کنعانی Collyridians دیوی ”استارہ“ (Ashtaroth) کی پوجا کی جاتی تھی۔<sup>1</sup>

<sup>1</sup>J. M. Robertson, A SHORT HISTORY OF CHRISTIANITY, 1937, WATTS & CO. LONDON, p:109

یہی نہیں بلکہ سب سے بڑا مسیحی فرقہ کیتوک آج بھی اپنی عبادات میں حضرت مریم کو شامل کیے ہوئے ہے۔ چنانچہ کیتوک لکس نے آج اپنی عبادت کو تین حصوں میں تقسیم کر رکھا ہے۔

(1) لاڑیا(Latria) یہ صرف خدا یا یسوع کی عبادت ہے۔

(2) ہاپرڈولیا(Hyperdulia) یہ پرستش ”خدائی ماں“، ”مبارک کنواری“ حضرت مریم سے متعلق ہے۔

(3) ڈولیا(Dulia) یہ عیسائی مقدسین کی تعظیم و تکریم اور ان کے واسطے پرستش ہے۔

اس تقسیم میں بظاہر اختلاف مدارج کو ملحوظ رکھا گیا لیکن عمل میں بعض دفعہ اس تمیز کو قائم نہیں رکھا جاتا۔

ریورنڈ کینن۔ ڈبلیو۔ پی۔ ہیرس نے رومان کیتوک کے عقائد کے خلاف ایک کتاب ”روم کیتوک کلیسیا کی تعلیم (کیا وہ سچی ہے)“ کے عنوان سے لکھی جس کا ایک باب ”مسئلہ پرستش مریم“ کے نام سے ہے۔ اس میں انہوں نے پرستش مریم کے حوالہ سے مختلف کیتوک کتب سے اقتباسات دے کر ثابت کیا ہے کہ کیتوک واقعی حضرت مریم کی پرستش کرتے ہیں۔ چنانچہ ذیل میں اسی کتاب سے چند کیتوک کتب کے اقتباسات درج ہیں:

کیتوک کتاب ”قدس دل کی عبادت“ میں لکھا ہے:

”کلیسیا نے پاک روح کی تعلیم اور مدد سے مریم کو وہ لقب دیئے ہیں جو اس کے الٰہی بیٹے کے لئے ہیں۔ یسوع ہمارا بادشاہ ہے اور مریم ہماری ملکہ ہے۔ یسوع ہمارا کیل اور درمیانی ہے۔ مریم بھی ہماری درمیانی ہے۔ یسوع ہماری امید، ہماری پناہ، ہماری تسلی ہے۔ اور یہی مریم کے بارہ میں کہتے ہیں۔ یسوع آسمان پر جانے کا راستہ ہے، مریم آسمان کا دروازہ ہے۔ یسوع ہمارا ہنما، ہماری زندگی کے راستہ کی روشنی ہے۔ مریم وہ ستارہ ہے جو ہمیں نجات کی بندرگاہ تک راہنمائی کرتا ہے اور پہنچاتا ہے۔ یسوع فضل کا سرچشمہ ہے، مریم فضل کی ماں ہے۔ حاصل کلام یہ کہ مریم فضل سے ان سب القاب میں شامل ہے جو یسوع کو ذاتی طور پر حاصل ہیں۔“<sup>1</sup>

روم کیتوک ان القابات پر بھی اتفاق نہیں کرتے بلکہ مریم کو وہ عہدے اور مناسب بھی دیتے ہیں جو کہ پرالٹنٹ عیسائیوں کے نزدیک یسوع سے مخصوص ہیں۔ چنانچہ ایک اور کیتوک کتاب ”کنواری کا آئینہ“ کے پرالٹنٹ (Virgin's Looking Glass) میں لکھا ہے:

”مریم ہماری شہزادی ہے جو حقیقی طور پر آسمان، زمین اور زمین سے نیچے کی کل چیزوں پر

<sup>1</sup> ”قدس دل کی عبادت“ محوالہ ”روم کیتوک کلیسیا کی تعلیم (کیا وہ سچی ہے؟)“ مصنفہ ریورنڈ کینن۔ ڈبلیو۔ پی۔ ہیرس۔ مطبوعہ گوجرہ۔ پنجاب صفحہ 211

حاکمہ ہے۔ فرشتوں کی حاکمہ ہے۔ انسانوں کی حاکمہ، شیطانوں کیحا کمہ، آسمان کی ہر شے کی حاکمہ، دنیا کی حاکمہ اور دوزخ میں بھی حاکمہ“<sup>1</sup>  
اسی طرح ایک اور کیتھولک کتاب ”مریم کا پاکیزہ دل“ میں لکھا ہے:

”هم سب کے لئے مریم رحم کی ماں ہے گناہ گاروں کی پناہ، مصیبت زدوں کو تسلی دینے والی۔ اور جو اس پر بھروسہ رکھتے ہیں ان کے لئے نجات ہے... مریم کی بغل میں رحم کا سمندر ہے۔ جہاں سے قیدیوں کو رہائی، بیماروں اور کمزوروں کو صحت، مصیبت زدوں کو تسلی، گناہ گاروں کو معافی اور نیکوں کو فضل پر فضل آزادی سے مل سکتا ہے... آؤ ہم یہوں کے الہی دل اور مریم کے پاکیزہ دل کو ہمیشہ اور ہر جگہ یاد کریں۔ اس کی تعریف کریں۔ اس کو مبارک کہیں۔ اس کی عبادت کریں۔ اس کی تجلیل کریں۔“<sup>2</sup>

پوپ پائیں نہم اپنے کلیسیائی خط (محرہ 8 دسمبر 1864ء) میں جو مختلف کیتھولک چرچوں کو لکھا گیا، میں لکھتے ہیں:  
”تاکہ خدا ہماری اور آپ کی اور دیگر ایمانداروں کی دعاوں کو آسانی سے منظور کرے ہمیں کمال بھروسہ کے ساتھ کنواری مریم خدا کی ماں کو بطور (واسطہ) درمیانی استعمال کرنا چاہیئے۔ جس نے تمام بدعتوں کو نیست کیا۔ اور جو ہم سب کی بیماری ماں ہے۔ وہ فضل کرنے والی اور رحم سے بھرپور ہے۔ اور چاہتی ہے کہ سب اس سے دعائیں مانگیں۔ وہ سب پر مہربانی کرتی ہے۔ اور چونکہ بطور ملکہ اپنے اکلوتے بیٹی کے دہنے ہاتھ بیٹھی ہے۔ ایسی کوئی چیز نہیں ہو سکتی جو وہ ہمیں اس سے دلانہیں سکتی۔“<sup>3</sup>

اسی طرح ریورنڈ پی۔ ہیرس اپنی اسی کتاب کے اسی باب ”مسئلہ پرستش مریم“ کے شروع میں لکھتے لکھتے ہیں:  
”رومن کا تھولک مریم کی قدر کرتے کرتے اس کو خدا کے آسمانی تخت پر جا بٹاتے ہیں اور اُسے ایسی صفات سے ملقب کرتے ہیں اور اُس کی اس طور پر پرستش کرتے ہیں کہ مبارک کنواری کی الہی ذات سے علیحدگی نظر نہیں آتی۔“<sup>4</sup>

<sup>1</sup> ”کنواری کا آئینہ“ بحوالہ ”روم کا تھولک کلیسیائی کی تعلیم (کیا وہ سچی ہے؟)“ مصنفہ ریورنڈ کینن۔ ڈبلیو۔ پی۔ ہیرس۔ مطبوعہ گوجرد پنجاب صفحہ 211

<sup>2</sup> ”مریم کا پاکیزہ دل“ بحوالہ ”روم کا تھولک کلیسیائی کی تعلیم (کیا وہ سچی ہے؟)“ مصنفہ ریورنڈ کینن۔ ڈبلیو۔ پی۔ ہیرس۔ مطبوعہ گوجرد پنجاب صفحہ 212

<sup>3</sup> پوپ پائیں نہم کا خط بحوالہ ”روم کا تھولک کلیسیائی کی تعلیم (کیا وہ سچی ہے؟)“ مصنفہ ریورنڈ کینن۔ ڈبلیو۔ پی۔ ہیرس۔ مطبوعہ گوجرد پنجاب صفحہ 206 تا 207

<sup>4</sup> ”روم کا تھولک کلیسیائی کی تعلیم (کیا وہ سچی ہے؟)“ مصنفہ ریورنڈ کینن۔ ڈبلیو۔ پی۔ ہیرس۔ مطبوعہ گوجرد پنجاب صفحہ 200

پس مذکورہ بالا حوالوں سے ظاہر ہے کہ سب سے بڑا مسیحی فرقہ کیتوںکے کس طرح حضرت مریمؑ کے مقام کو بڑھاتے بڑھاتے انہیں الوہی صفات سے متصف کر دیتا ہے اور نظریاتی تثییث کو ماننے کے باوجود حضرت مریمؑ کی پرستش بھی کرتا چلا آیا ہے۔ پس اسی بات کی طرف قرآن مجید کی سورۃ مائدہ میں اشارہ کیا گیا ہے۔

عیسائی عقیدہ اور عمل کے اس تضاد کو عصر حاضر کے محققین نے بھی محسوس کیا ہے۔ J.M.Robertson اپنی

کتاب A Short History of Christianity میں یہ ثابت کرتے ہیں کہ قرون اولیٰ میں عقیدہ تثییث مشرکین روما سے اخذ کیا گیا۔ مصر میں زمانہ قدیم سے ایک تثییث پوجی جا رہی تھی۔ اس تثییث کے تین اقوام اُسراہ، دیوتا (Osiris)، اس کی بیوی آئیسیس (Isis) اور اس کا بیٹا ہورس (Horus) تھے۔ بعد ازاں ان دیوتوں کی پرستش سارے روما میں پھیل گئی۔ بعد کے بگڑے ہوئے رومی عیسائیوں نے اس تثییث کا نعم البدل باپ، بیٹا اور روح القدس کو بنالیا لیکن چونکہ عوام الناس کی گھٹی میں باپ، ماں اور بیٹے کی عبادت رچی ہوئی تھی۔ وہ ماننے تو نظریاتی تثییث کو رہے لیکن مریم اور ابن مریم کی عبادت سے وہ کبھی غافل نہیں ہوئے۔ رومائے قدیم کے محسوموں میں آئی سس (Isis) دیوی کی آغوش میں اس کے شیر خوار بیٹے ہورس (Horus) کو دکھایا گیا ہے۔ یہی محسنے ”مریم کی آغوش میں یسوع“ کے طور پر پرستش کیے جانے لگے۔ مریم کی عزت اس حد تک بڑھائی گئی کہ اسے ”خدا کی ماں“ کا خطاب دیدیا گیا۔ نسطوریں (Nestorius) جو پانچویں صدی عیسوی (386-451) کا ایک عیسائی عالم اور برشپ تھا اس نے اس خطاب کی مخالفت کی۔ پرستش مریم کے ترقی پذیر رجحان کا اس نے ڈھن کر مقابلہ کیا۔ بہت سے عیسائی اس کے پیروکار ہو گئے۔ معاملہ یہاں تک طول پکڑ گیا کہ ایک عیسائی کو نسل بلانا پڑی۔ یہ کو نسل افیس (Ephesus) کے مقام پر 431 عیسوی میں منعقد ہوئی۔ اس میں مریم کے متعلق Theotokos (یعنی خدا کی ماں) کے خطاب کی توثیق کردی گئی اور نسطوری عقیدہ پر لعنت کی گئی اور نسطوریں (Nestorius) کو جلاوطنی کی سزا ہوئی۔ صاف ظاہر ہے کہ پانچویں صدی کے عیسائی علماء پر پرستش مریم کے عوامی رجحان کا مقابلہ نہیں کر سکے۔ اس کو نسل کے فیصلہ کے بعد یہ رجحان تید و بند سے آزاد ہو کر ایک سیالاں بلاں کر بہہ نکلا۔ لوگ نہیں چاہتے تھے کہ حضرت مریم کو آئی سس (Isis) دیوی سے کمتر سمجھا جائے۔ چنانچہ انہوں نے مسیح کی طرح مریم کا مرتبہ بھی بڑھانا شروع کر دیا۔ اس موقع پر Robertson لکھتے ہیں:

Henceforth, orthodox Christianity was for all practical purposes a worship of a Goddess and two supreme Gods; and Nestorian Christianity, flourishing in Asia,...became a

hostile religion.<sup>1</sup>

مفہوم اور ترجمہ: اس وقت سے مروجہ عیسائیت جو کہ عملی طور پر ایک دیوبی (یعنی مریم) اور ”دواعلیٰ خداوں“ (یعنی باب اور بیٹا) کی پرستش گزار بن گئی تھی اور نسطورین عیسائیت جو ایشیا میں پھیل رہی تھی... دو مختلف کیمپوں میں بٹ گئی۔ یعنی نظریاتی تثییث (باب، بیٹا اور روح القدس) کے باوجود حضرت مریمؑ کی پرستش پر زور دیا جاتا رہا۔ مریم اور ابن مریم کی یہی معبودانہ زندگی ہے جس کا قرآن حکیم میں ذکر ہوا ہے۔ اس پش منظر میں قرآنی بیان سراسر بصیرت اور ایک عظیم الشان تاریخی حقیقت کا اظہار ہے۔

## حرف آخر

پس مذکورہ بیانات کی روشنی میں یہ بات واضح ہے کہ قرآن یا بانی اسلام نے حضرت مریمؑ کو کسی جگہ بھی تثییث کا اقوم قرار نہیں دیا بلکہ ان کی عبادت کیے جانے کا ذکر کیا ہے۔ جس کا ثبوت مسیحی تاریخ میں موجود ہے جیسا کہ ابتدائی مسیحی فرقوں میں سے Collyridians کے نام سے ایسے مسیحی فرقے موجود تھے جو ایک دیوبی کی طرح حضرت مریم کی عبادت کرتے تھے۔ اور سب سے بڑا مسیحی فرقہ کیتھولک آج بھی اپنے چرچ میں مسیح کے ساتھ حضرت مریم کی تعظیم اسی طرح کرتا ہے جو عبادت میں شمار ہوتی ہے۔ اس سے دعائیں مانگی جاتی ہیں اسے نجات کا وسیلہ سمجھا جاتا ہے پس اسی حقیقت کی طرف قرآن نے توجہ دلائی ہے جو عالم الغیب خدا کی طرف سے ہے۔ اب یہ مستشر قین بتائیں کہ کس کو مسیحی عقائد کا علم نہیں۔ ان کو یا بانی اسلام کو۔ اب بتائیے قصور کس کا ہے عیسائیوں کا یا قرآن کا، جس نے دونوں جگہ امر واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ ایک جگہ فرمایا کہ عیسائی تین خدا مانتے ہیں۔ وہ اللہ تعالیٰ کو اقا نیم ثلاثہ میں سے سمجھتے ہیں۔ اور دوسری جگہ فرمایا کہ وہ مسیح اور مریم کو دو معبود بنائے ہوئے ہیں۔ کتنی سچی حقیقت ہے جسے قرآن نے پیش کیا۔ لفظاً تو خود عیسائی عقیدہ اور عمل میں ہے لیکن نقش قرآن کا بتایا جاتا ہے۔



<sup>1</sup>J. M. Robertson, A SHORT HISTORY OF CHRISTIANITY, 1937, WATTS & CO. LONDON, p:111

## مظلوم کیفا

(ایم۔ ناصر)

اردو کتب میں آپ نے پطرس کا لفظ تو پڑھا ہو گا اور انگریزی تحریرات میں Peter کا لفظ بھی پڑھا ہو گا۔ پطرس اردو میں حضرت مسیح علیہ السلام کے 12 حواریوں میں سے بزرگ ترین حواری کو کہا جاتا ہے اور انگریزی میں Peter استعمال ہوتا ہے جو یونانی لفظ Πετρος سے ماتخواز ہے جس کے معنے ہیں پتھر یا چٹان۔

حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے اس حواری کو اپنی مادری زبان میں جو آرامی کہلاتی ہے ”کیفا“ یعنی چٹان کا لقب دیا تھا۔ چنانچہ نئے عہد نامہ میں لکھا ہے:

”جب یسوع قصیر یہ فلپی کے علاقہ میں آیا تو اس نے اپنے شاگردوں سے یہ پوچھا کہ لوگ ابن آدم (یعنی مسیح) کو کیا کہتے ہیں؟ انہوں نے کہا بعض یوحننا پیتسمر دینے والا کہتے ہیں بعض الییاہ بعض یرمیاہ یا نبیوں میں سے کوئی۔ اس نے ان سے کہا مگر تم مجھے کیا کہتے ہو؟ شمعون پطرس نے جواب میں کہا تو زندہ خدا کا بیٹا مسیح ہے۔ یسوع نے جواب میں اس سے کہا مبارک ہے تو شمعون بریوناہ (یوناہ کا بیٹا) کیونکہ یہ بات گوشت اور خون نے نہیں بلکہ میرے باپ نے جو آسمان پر ہے تجھ پر ظاہر کی ہے۔

اور میں تجھ سے کہتا ہوں کہ تو کیفا ہے اور میں اس کیفا پر اپنی کلیسیا بناؤں گا اور عالم ارواح کے دروازے (دوزخ کے دروازے) اس پر غالب نہ آئیں گے۔ میں آسمان کی بادشاہی کی کنجیاں تجھے دوں گا اور جو کچھ تو ز میں پر باندھے گا وہ آسمان پر بندھے گا اور جو کچھ تو ز میں پر کھولے گا وہ آسمان پر کھولے گا۔ اس وقت اس نے شاگردوں کو حکم دیا کہ کسی کو نہ بتانا کہ میں مسیح ہوں۔“

(متی باب 16 آیت 13 تا 20)

اور اس قسم کا مضمون مرقس باب 8 اور لوقا باب 9 میں بھی پایا جاتا ہے۔ نئے عہد نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اتنے بڑے مقام کے باوجود جو حضرت مسیحؐ کے ذریعہ شمعون پطرس کو عطا ہوا، ایسے لوگ اٹھے جنہوں نے پطرس کی بھرپور مخالفت کی اور اس پر نہایت نادوچب الزام لگائے۔ چنانچہ متیؐ کے باب 16 میں لکھا ہے کہ یسوع نے پطرس سے مخاطب ہو کر کہا:

”اے شیطان! میرے سامنے سے دور ہو، تو میرے لئے ٹھوکر کا باعث ہے۔ کیونکہ تو خدا کی  
باتوں کا نہیں بلکہ آدمیوں کی باتوں کا نخیال رکھتا ہے۔“ (متیؐ باب 16 آیت 23)

حالانکہ اس سے اگلے باب میں حضرت مسیح علیہ السلام ایک اونچے پہاڑ پر تشریف لے گئے اور ان کے ساتھ ان کے صرف 3 حواری تھے جن میں سرفہرست پطرس کا نام ہے اور وہاں وہ اس کشفی نظارے میں بھی حضرت مسیحؐ کے شریک تھے۔ جس میں انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت ایلیا علیہ السلام سے ملاقات کی۔ (اگر شیطان والا بیان خدا نخواستہ صحیح ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام ان کو اپنے ساتھ اس روحاںی تجربہ میں شامل فرماتے) متیؐ کے باب 19 میں پطرس (کینا) کے بلند مقام کا اس طرح بھی ذکر ملتا ہے کہ حضرت مسیح ناصریؓ نے ایک موقع پر فرمایا:

”اور پھر تم سے کہتا ہوں کہ اونٹ کا سوئی کے ناکے میں سے نکل جانا اس سے آسان ہے کہ دو تمند خدا کی بادشاہی میں داخل ہو۔ شاگرد یہ سن کر بہت ہی حیران ہوئے اور کہنے لگے کہ پھر کون نجات پاسکتا ہے؟ یسوع نے ان کی طرف دیکھ کر کہا کہ یہ آدمیوں سے تو نہیں ہو سکتا لیکن خدا سے سب کچھ ہو سکتا ہے۔ اس پر پطرس نے جواب میں اس سے کہا کہ یہ ہم تو سب کچھ چھوڑ کر تیرے پیچھے ہو لئے ہیں۔ پس ہم کو کیا ملے گا؟ یسوع نے ان سے کہا۔ میں تم سے تجھ کہتا ہوں کہ جب ابن آدم نئی پیدائش میں اپنے جلال کے تخت پر بیٹھے گا تو تم بھی جو میرے پیچھے ہو لئے ہو بارہ تختوں پر بیٹھ کر اسرائیل کے بارہ قبیلوں کا انصاف کرو گے۔“ (متیؐ باب 19 آیت 24 تا 28)

دیکھئے پطرس کی قربانی اور ان کا بلند مقام، لیکن پطرس کے مخالفین چند دن کے بعد ہی ان پر الزام لگاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ گرفتاری کی رات جب یسوع نے اپنے حواریوں کو دعا کرنے کی تاکید کی اور وہ خود بھی یہ دعا کر رہے تھے کہ یہ پیالہ مجھ سے ٹل جائے توجب وہ شاگردوں کے پاس آئے تو وہ سوئے ہوئے تھے اور انہوں نے پطرس سے کہا کیا تم میرے

ساتھ ایک گھٹری بھی نہ جاگ سکے۔ (متی باب 26 آیت 40)  
 اور پھر یسوع کو گرفتار کیا گیا تو سب شاگرد اسے چھوڑ کر بھاگ گئے۔ (متی باب 26 آیت 56)  
 پھر اس سے بڑھ کر جب یسوع پر مقدمہ چلایا جا رہا تھا تو خالقین نے پطرس کو بھی مورد الزام لانا چاہا تو پطرس نے  
 یسوع کے بارہ میں کہا، لکھا ہے:  
 ”اس پر وہ لعنت کرنے لگا اور قسم کھانے لگا کہ میں اس آدمی کو نہیں جانتا۔“ (متی باب 26 آیت 74)  
 لیکن اس کے چند دن بعد کی ایک گفتگو یسوع اور پطرس کے درمیان یوحنائی کی انجیل باب 21 آیت 15 تا 17 میں  
 درج ہے، لکھا ہے:

”جب کھانا کھا چکے تو یسوع نے شمعون پطرس سے کہا اے شمعون یوحنائے کے بیٹے کیا تو ان سے  
 زیادہ مجھ سے محبت رکھتا ہے؟ اس نے اس سے کہا ہاں خداوند تو تو جانتا ہی ہے کہ میں تجھے عزیز رکھتا  
 ہوں۔ اس نے اس سے کہا۔ تو میرے بڑے چڑا۔ اس نے دوبارہ اس سے پھر کہا اے شمعون یوحنائے  
 بیٹے کیا تو مجھ سے محبت رکھتا ہے؟ اس نے کہا ہاں خداوند تو تو جانتا ہی ہے کہ میں تجھ کو عزیز رکھتا ہوں۔  
 اس نے اس سے کہا تو میری بھیڑوں کی گلہ بانی کر۔ اس نے تیسری بار اس سے کہا اے شمعون یوحنائے  
 بیٹے کیا تو مجھے عزیز رکھتا ہے؟ پھونکہ اس نے تیسری بار اس سے کہا کیا تو مجھے عزیز رکھتا ہے اس سب  
 سے پطرس نے دلگیر ہو کر اس سے کہا اے خداوند! تو تو سب کچھ جانتا ہے۔ تجھے معلوم ہی ہے کہ میں  
 تجھے عزیز رکھتا ہوں۔ یسوع نے اس سے کہا تو میری بھیڑیں چڑا۔“ (یوحنائی باب 21 آیت 15 تا 17)

فرمائیے پادری صاحبان کیا یہ نقرات اس پطرس کے ہو سکتے ہیں جس کو یسوع نے شیطان کا لقب دیا۔ جو ایک رات  
 نہ جاگ سکا۔ جو گرفتاری کے وقت چھوڑ کر بھاگ گیا۔ جس نے مقدمہ کے دوران میں یسوع پر لعنت بھیجی اور کہا میں اس  
 آدمی کو نہیں جانتا۔ ظاہر ہے کہ ان دونوں مضامین میں ایک مضمون درست ہے۔ یا تو مسح نے یہ مقام کلیسیا کی چٹان ہونے  
 کا شمعون پطرس کو نہیں دیا اور اگر دیا ہے تو پھر یہ بتیں پطرس کے خلاف کسی دشمن نے ڈالی ہیں۔ اور جیسا کہ ہم دیکھتے ہیں  
 اس دشمن کا ذکر بھی ہمیں اعمال کی کتاب اور پولوس کے خطوط سے مل جاتا ہے۔

واقعہ صلیب کے بعد اعمال کی کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ شمعون پطرس بالاتفاق سب شاگردوں کا قائد ہے اور  
 اعمال کے باب ایک اور دو میں اس کے قائد نہ مقام کا واضح ذکر ہے۔ باب 3 میں پطرس کی نظر سے پیدا کشی لنگرے کے شفافا

پانے کا ذکر ہے اور باب 4 میں پطرس کے کلام اور سرگرمیوں کے نتیجہ میں ماننے والوں کی تعداد میں غیر معمولی اضافہ کا ذکر ہے اور پطرس کے روح القدس سے معمور ہو کر خطاب کرنے کا ذکر ہے اور باب 5 میں پطرس کے سایہ سے بڑی تعداد میں بیماروں اور معذوروں کے شفا پانے کا ذکر ہے اور پطرس اور اس کے ساتھیوں کی اپنی خدمات کے مقابلہ میں سائل (یعنی پلوس) کے کلیسیا کو تباہ کرنے اور گھر گھر گھس کر مردوں، عورتوں کو گھسیٹ کر قید کرانے کا ذکر ہے۔ لیکن پھر اعمال کی کتاب کا انداز آہستہ بدلتا ہے اور وہ پطرس کے بجائے سائل یعنی پلوس کی ہم نوائی کرتی ہے۔

اعمال کی کتاب تسلیم کرتی ہے کہ پطرس واقعہ صلیب کے بعد ماننے والوں کا قائد ہے، اس سے مجذبات صادر ہوتے ہیں، مردے زندہ ہوتے ہیں، بیمار شفا پاتے ہیں، مجذبانہ طور پر وہ قید خانہ سے نکل آتے ہیں، مگر آہستہ سائل جو اب اپنا یہودی نام چھوڑ کر پلوس کا رومن نام استعمال کرتا ہے اور غالباً کسی تدبیر سے رومی قومیت بھی حاصل کر لیتا ہے، کاغذہ شروع ہو جاتا ہے اور جب حضرت مسیح کے بنی اسرائیلی قبیع اس کی سرعام مخالفت کرتے ہیں تو وہ یونانی اقوام میں تبلیغ کرتا ہے۔ حالانکہ حضرت مسیح نے صاف فرمادیا تھا کہ وہ صرف بنی اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے لئے بھیجے گئے ہیں۔ مگر جب پلوس کی ظلم و ستم کر کے عیسائیت کو ختم کرنے کی کوششیں ناکام ہوئیں تو اس نے عیسائیت کا جامہ پہن کر عیسائیت میں بگاڑ پیدا کرنا شروع کیا اور یہ نظریہ پھیلانا شروع کیا کہ غیر بنی اسرائیلی بھی یسوع کے پیغام کے مخاطب ہیں اور یہودی شریعت پر عمل کرنا ضروری نہیں۔ اس پر بزرگوں کی ایک مجلس منعقد ہوئی جس میں پلوس کے ہم نوازوں کے بقول اس مجلس میں حضرت مسیح کے بھائی یعقوب نے فیصلہ فرمایا کہ اگر کوئی غیر اسرائیلی مسیحیت میں آنا چاہے تو شریعت موسوی کے بعض بنیادی امور کے علاوہ اس کے لئے موسوی شریعت کی تفاصیل واجب العمل نہ ہوں گی۔ (اعمال باب 15)

لیکن یہ مدنظر رہے کہ اس بیان کے راوی پلوس کے زیر سایہ لکھنے والے ہیں اور اعمال کی کتاب کے 15 باب میں یہ بھی بیان ہے کہ پلوس اور اس کے خاص رفیق کاربر نباس میں سخت تکرار ہوئی اور وہ ایک دوسرے سے جدا ہو گئے۔ اگرچہ وضاحت سے یہ نہیں لکھا گیا کہ اس تکرار اور جدائی کا باعث کیا تھا مگر معلوم یہی ہوتا ہے کہ پلوس نے جب حضرت مسیح کی تعلیم کے برخلاف موسوی شریعت کو منسوخ قرار دیا تو بر نباس اس سے الگ ہو گئے اور اب آہستہ آہستہ پلوس جو صریحاً حضرت مسیح کی تعلیم کے خلاف عمل کر رہا تھا علی الاعلان پطرس کی، جس کو حضرت مسیح نے کلیسیاء کی بنیادی چیزان قرار دیا تھا مخالفت کرنے لگا اور ان کو بدنام کرنے کے لئے ان پر الزامات لگانے لگا۔ چنانچہ پلوس اپنے

گفتیوں کے خط میں لکھتا ہے:

”جب کیف انصاف کیلئے میں آیا تو میں نے رو برو ہو کر اس کی مخالفت کی کیونکہ وہ ملامت کے لائق تھا۔ اس لئے کہ یعقوب کی طرف سے چند شخصوں کے آنے سے پہلے تو وہ غیر قوم والوں کے ساتھ کھایا کرتا تھا مگر جب وہ آگئے تو مختنونوں سے ڈر کر باز رہا اور کنارہ کیا۔ اور باقی یہودیوں نے بھی اس کے ساتھ ہو کر ریا کاری کی۔ یہاں تک کہ بر بنا س بھی ان کے ساتھ ریا کاری میں پڑ گیا۔ جب میں نے دیکھا کہ وہ خوشخبری کی سچائی کے موافق سید ہی چال نہیں چلتے تو میں نے سب کے سامنے کیف اسے کہا کہ جب تو باوجود یہودی ہونے کے غیر قوموں کی طرح زندگی گزارتا ہے نہ کہ یہودیوں کی طرح تو غیر قوموں کو یہودیوں کی طرح چلنے پر کیوں مجبور کرتا ہے؟“ (گفتیوں باب 2 آیت 11 تا 14)

پھر اس کے ساتھی یسوع کے شاگرد جو حضرت مسیح نے اپنے ہاتھ سے تیار کئے اور ان کو خود براہ راست تعلیم دی اور ان کی تربیت کی ان کے بارہ میں پولوس لکھتا ہے:

”میں تو اپنے آپ کو ان افضل رسولوں سے کچھ کم نہیں سمجھتا اگر تقریر میں بے شعور ہوں تو علم کے اعتبار سے تو نہیں بلکہ ہم نے اس کو ہربات میں تمام آدمیوں پر تمہاری خاطر ظاہر کر دیا۔“ (کرنھیوں باب 11 آیت 5)

اس خط میں پولوس حضرت مسیح کے شاگردوں کے متعلق یہ بھی اشارہ کرتا ہے، لکھتا ہے:

”ایسے لوگ جھوٹے رسول اور دغabaزی سے کام کرنے والے ہیں اور اپنے آپ کو مسیح کے رسولوں کے ہم شکل بنالیتے ہیں اور کچھ عجب نہیں کیونکہ شیطان بھی اپنے آپ کو نورانی فرشتہ کا ہم شکل بنالیتا ہے۔“ (کرنھیوں باب 11 آیت 13)

پولوس نے خود اقرار کیا ہے کہ وہ مسیح کا سخت دشمن تھا مگر اس کا دعویٰ ہے کہ مسیح نے مکافہ کے ذریعہ اس کو تعلیم دی۔ یہ اس کا ایک دعویٰ ہے جس کا اس نے کوئی ثبوت نہیں دیا، وہ لکھتا ہے:

”اے بھائیو! میں تمہیں جتائے دیتا ہوں کہ جو خوشخبری میں نے سنائی وہ انسان کی سی نہیں۔ کیونکہ وہ مجھے انسان کی طرف سے نہیں پہنچی اور نہ مجھے سکھائی گئی بلکہ یسوع مسیح کی طرف سے مجھے اس کا مکافہ ہوا۔ چنانچہ یہودی طریق میں جو پہلے میرا چال چلن تھا تم سن چکے ہو کہ میں خدا کی کلیسیا کو از حد ستاتا اور تباہ کرتا تھا۔ اور میں یہودی طریق

میں اپنی قوم کے اکثر ہم عمروں سے بڑھتا جاتا تھا اور اپنے بزرگوں کی روایتوں میں نہایت سرگرم تھا۔ لیکن جس خدا نے مجھے میری ماں کے پیٹ ہی سے مخصوص کر لیا اور اپنے فضل سے بلا لیا جب اس کی یہ مرضی ہوئی۔ کہ اپنے بیٹے کو مجھے میں ظاہر کرے تاکہ میں غیر قوموں میں اس کی خوشخبری دوں تو نہ میں نے گوشت اور خون سے صلاح لی۔ اور نہ یروشلم میں ان کے پاس گیا جو مجھ سے پہلے رسول تھے بلکہ فوراً عرب کو چلا گیا۔ پھر وہاں سے دمشق کو واپس آیا۔ پھر تین برس کے بعد میں کیفاس سے ملاقات کرنے کو یروشلم گیا اور پندرہ دن اس کے پاس رہا۔ مگر اور رسولوں میں سے خداوند کے بھائی یعقوب کے سوا کسی سے نہ ملا۔ (گلتیوں باب 1 آیت 11 تا 19)

صف ظاہر ہے کہ پلوس نے یسوع کی تعلیم نہ یسوع سے سیکھی نہ یسوع سے سیکھنے والے شاگردوں سے بلکہ ایک مکافہ کی بناء پر جو جھوٹا بھی ہو سکتا ہے ایک نیاز ہب تراشا جو حضرت مسیح اور ان کے اول درجہ کے شاگردوں کی تعلیمات سے بالکل مختلف تھا۔ پلوس نے حضرت مسیح کے لئے لعنتی کا لفظ استعمال کیا۔ (نحوذ باللہ) (گلتیوں باب 3 آیت 13) اور پطرس جو حضرت مسیح کو سب سے بڑھ کر عزیز تھا یہ الزام لگایا، لکھتا ہے:

”جو میرا امتحان کر رہے ہیں ان کے لئے میرا یہی جواب ہے کیا ہمیں کھانے پینے کا اختیار نہیں؟ کیا ہم کو یہ اختیار نہیں کہ کسی مسیحی بہن کو بیاہ کر لئے پھریں جیسے اور رسول اور خداوند کے بھائی اور کیفا کرتے ہیں۔“ (کرنٹیوں باب 9 آیت 3 تا 5)

پطرس جو حضرت مسیح کے تربیت یافتہ تھے انہوں نے پلوس کی زیادتیوں پر جو تحمل اختیار کیا اس کا نمونہ یہ ہے کہ وہ اپنے خط میں لکھتے ہیں:

”ہمارے پیارے بھائی پلوس نے بھی اس حکمت کے موافق جو اسے دی گئی تمہیں لکھا ہے اور تمام خطوط میں ان باتوں کا ذکر کیا ہے ان میں بعض باتیں ہیں جن کا سمجھنا مشکل ہے اور جو جاہل اور بے قیام ہیں وہ ان کے معنوں کو دوسرے نو شنوں کی طرح اپنی ہلاکت کے لئے بگاڑتے ہیں۔“

(2 پطرس باب 3 آیت 15, 16)



## ایک معروف دہریہ کے اعتراضات کے جواب Richard Dawkins

(ویسہ اپل (آشریلیا) بت پروفیسر چوبہ ری رحمت علی مسلم)

"The God Delusion" گزشتہ چار شماروں سے مشہور دہریہ مصنف رچرڈ ڈاکنر کی کتاب کے حوالہ سے بعض حقائق کو پیش کیا جا رہا ہے جس سے اس کتاب کے مندرجات کی نفی ہوتی ہے۔ چنانچہ گزشتہ شمارہ میں قارئین کے سامنے قرآن مجید کی ان مختلف آیات کا حوالہ دیا گیا تھا جو کائنات کے آغاز اور اختتام سے متعلق ہیں اور دکھایا گیا تھا کہ کس طرح آج سائنس اپنی جدید ترین تحقیقات سے جو حقائق ہمارے سامنے پیش کر رہی ہے آج سے 1500 سال قبل یہ باقی قرآن مجید میں پہلے سے درج تھیں جو اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ خالق کائنات جو ان تمام رازوں کا واقف تھا جو اس کائنات میں پہنچتا ہے، اسی نے اپنے کامل علم اور کامل قدرت سے اس کتاب یعنی قرآن مجید کو اتنا رہا۔ گزشتہ شمارہ میں قرآن مجید کی آیت اللہ يَبْدُوا الْخُلُقَ ثُمَّ يُعِدُهُ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ۔ (الروم: 12) اللہ خلق کا آغاز کرتا ہے پھر اسی کی طرف تم لوٹائے جاؤ گے، کے حوالہ سے کائنات کے حوالہ سے بات ہو رہی تھی اور اس حوالہ سے یہ بیان کیا گیا تھا کہ Cyclic Model کی دریافت اس کو سمجھنے کے لئے کتنی اہم ہے۔ Dark Energy

## کائنات کی تخلیق اور ایک ہی کامل Designer

### Dark Energy

Dark Energy کے بارے میں یہ بہت بڑی دریافت تھی کہ کائنات میں exploding stars اور ان کی رفتار میں اس کی وجہ سے مسلسل تیزی آتی جا رہی ہے کیونکہ یہ نامعلوم طاقت جسے galaxies کے

نام سے ہم جانتے ہیں، ہماری کائنات کا کل 70 فیصد سے زائد ہے اور largest scale پر کائنات پر محیط ہونے کی وجہ سے اس پر سب سے زیادہ اثر انداز ہے۔ کائنات کو یہی طاقت نیز تر، کر رہی ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید کی ایک آیت میں ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: إِنَّا لَهُوَ سَمِيعٌ (الذاريات: 48) یعنی یقیناً ہم اسے وسعت دیتے جا رہے ہیں۔ چنانچہ یہ وسعت اس طاقت کے ذریعہ سے دی جا رہی ہے۔ سائنسدان اس طاقت کے بارہ میں ابھی کچھ بھی مزید نہیں جانتے لیکن وہ یہ confirm کر رہے ہیں کہ:

It is the Most Powerful.

It is the Boss of the Universe.

It is the Controller of the Universe.

It is the Most Important Component of the Universe.

It has been there working in the shadows for billions and billions and billions of years.

امریکی Neil de Grasse Tyson - Astrophysicist جو 1998ء میں دریافت ہوئی یہ بہت بڑی Mystery ہے جس کا تعلق پوری کائنات کو control کرنے سے ہے اور اسی سے کائنات کا expansion ہو رہا ہے۔ یہ ایک ایسا راز ہے جس سے کوئی سائنس دان آج تک پرده نہیں اٹھا سکا۔ لیکن یہ موجود ہے اور اس بارے میں کسی کوشش نہیں۔

سائنس دانوں نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ یہ ابتداء سے ایسے ہی ہے اور اسی کی وجہ سے galaxies نے gravity کو پکڑ رکھا ہے۔ جب کائنات بنی تو اسی کی وجہ سے تمام قوتیں اور مادہ وجود میں آیا۔ لیکن سائنسدان ابھی تک یہ معلوم نہیں کر سکے کہ یہ کس طرح matter کے ساتھ interact کرتی ہے۔ وہ جتنی بھی تحقیق کرتے ہیں اتنے ہی ششدر (bewildered) رہ جاتے ہیں۔ ان کے آلات Nuclear Space Missions اسی کام میں لگے ہوئے ہیں اور کائنات کے رازوں سے پرداٹھانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ لیکن ہر سائنس دان تسلیم کرتا ہے کہ ہمیں اس بارے میں ابھی بہت زیادہ علم حاصل کرنا ہے۔ یہی تو اللہ فرمرا رہا ہے جو اس کائنات کا مالک اور خالق ہے کہ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَأْتَهُ وَسَعَ كُوْسِيْسِهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ (آل عمرة: 256) وہ اس کے علم کا کچھ بھی احاطہ نہیں کر سکتے مگر جتنا وہ چاہے اس کی بادشاہت آسمانوں اور زمین پر ممتد ہے۔

جب پیرس کی Benjamin D. Sorbonne University کے پروفیسر Wandelt سے ایک حالیہ انٹرویو میں ایک فزکس کے ماہر Paul Sutter-Astrophysicist نے پوچھا کہ Energy کے بارے میں جانے میں کتنا عرصہ لگے گا تو اس نے کہا اس کے لئے ہمیں بہت آگے جانا ہے کم از کم تیس چالیس سال تو لگیں گے کہ شاید ہم یہ جان سکیں کہ کائنات کی expansion کیسے ہو رہی ہے مگر کائنات کا لا متناہی مستقبل ہے۔

Infinite volume.

Infinite space.

Infinite time.

جب کائنات کا مستقبل ہی infinite ہے تو یہ cycle پھر سے شروع ہو جائے گا یعنی New beginning بس دیکھیں کیسے ان سائنسدانوں کے یہ بیانات اس آیت کی تصدیق کر رہے ہیں کہ **اللَّهُ يَبْدُلُ الْخَلْقَ بِمَا يُعِدُّهُ** (الروم: 12) اللہ ہی وہ ذات ہے جو تخلیق کو شروع کرتا اور دھرا تا ہے۔

پس سائنس دان اپنی تمام تر تحقیقات اور دریافتوں کے بعد وہی کہہ رہے ہے جو قرآن مجید میں خالق کائنات نے خود بتا دیا ہے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ:

ویں حرف معما نہ تو خوانی و نہ من	اسرار ازل رانہ تو دانی و نہ من
چوں پر دہ بر افتند نہ تو مانی و نہ من	ہست از پل پر دہ گفتگوی م ن و تو

یعنی ازل کے اسرار نہ تم جانتے ہو اور نہ میں، یہ سربستہ راز نہ تم پڑھ سکتے ہو اور نہ میں۔ میرے اور تمہارے درمیان پردے کے پیچھے ایک گفتگو جاری ہے، جب یہ پر دہ ہست جائے گا، نہ تم باقی رہو گے اور نہ میں۔

## Gravitational Waves

کائنات کے متعلق جو بھی تحقیق ہو رہی ہے وہ خالق کائنات کا وجود ہی ثابت کرتی نظر آتی ہے اور اس کی وحدانیت کے بارے میں ہی اشارے کرتی ہے یہی پروفیسر ڈاکٹر عبدالسلام صاحب نے بھی اس وقت کہا تھا جب ان کی تحقیق پر ان کو نوبل انعام ملا تھا کہ کائنات میں قدرت کی چار forces کام کر رہی ہیں آئن سٹائیکی چاہتا تھا کہ ان forces کو متحد کرے (unification) اور پروفیسر عبدالسلام صاحب نے دو forces کو unite کیا اور کہا کہ دو اور کے بارے میں میں نے

اور Dr. Pati prediction کر دی ہے کہ وہ بھی unite گی اور آخر میں ثابت ہو گا کہ چاروں forces دراصل ایک ہی Force ہے یعنی Grand Unification Theory اور یہی چیز درحقیقت توحید کو ثابت کرے گی۔ ایک ہی Force ہے جس کے بارے میں اب بہت تحقیق ہو رہی ہے کیونکہ آخر اسی میں باقی تینوں forces نے اکٹھے ہونا ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلے سر آنزوں نے ایک equation بنائی اور یہ حقیقت دنیا پر واضح کی کہ gravity جیسے زمین پر کام کر رہی ہے ویسے ہی باقی کائنات میں بھی کام کر رہی ہے۔ اس کے بعد آج سے سوال قبل آئنے والے ہیں کہ جو سر اہم objects کے بارے میں ایک نظریہ پیش کیا یعنی یہ کہ جو بہت ہے۔ اس کے بعد آج سے ہیں ان کے mass اور energy کی وجہ سے fabric time space کے fabric کے time space میں جو سر اہم پیدا ہوتی ہے وہ ہر لوگوں کی طرح ہے جس طرح پانی کے تالاب میں پتھر پھینکنے سے لہریں بنتی ہیں۔

آئنے والے ہیں کہ اس نظریے کو سوال بعد 2015ء میں دیکھا گیا اور محسوس کیا گیا کہ جب 2015ء میں زمین پر waves کا اثر پہنچیں جنہیں LIGO سسٹم نے detect کیا۔ یہ لہریں (waves) دراصل ایک ایسے واقعہ کے نتیجہ میں پیدا ہونے والی لہریں ہیں جو 2015ء سے قریب 1.3 بلین سال پہلے ہوا (یعنی Big Bang) کے 12 بلین سال بعد۔ چنانچہ اتنا عرصہ سفر کر کے یہ لہریں ہماری زمین تک پہنچیں۔ آئنے والے ہیں کہ اس بات کی سمجھ تھی کہ gravity کا اثر ایک wave ہے اور 2015ء کے بعد 2016ء میں بھی امریکہ میں سائنسدانوں نے ایک ہی وقت میں دو مختلف گھبلوں پر اس detect کر لیا کہ دو بہت بڑے ستاروں کے ملنے سے جب ایک بلیک ہول بنتا تو اس کے نتیجے میں جو force اس سے پیدا ہوئی یعنی gravity اس کے نتیجے میں کائنات کے fabric میں distortion ہوئی اور پھر وہ wave کی شکل میں روشنی کی رفتار سے کائنات میں پھیل گئی۔

اور اگرچہ یہ لہر و روشنی کی رفتار سے کائنات کے طول و عرض میں پھیلی لیکن یہ اتنی دور سے اسی رفتار سے سفر کرتے ہوئے بھی قریب 1,300,000,000 سال بعد ہماری زمین تک پہنچ سکیں۔ اس واقعہ کے نتیجہ میں پیدا ہونے والی Gravitational Force کی شدت تو بہت زیادہ ہو گی لیکن بہت زیادہ دور ہونے کی وجہ سے ہمارے لئے مشکل تھا کہ اس کو detect کر سکتے۔ چنانچہ اس کام کے لئے Laser project کا استعمال کیا۔ 2017ء میں اس پر کام کرنے والوں میں سے تین افراد کو فرنس کا نوبل انعام دیا گیا۔ ان سائنسدانوں نے بتایا کہ gravitational waves کے مطالعہ سے

کائنات کے وسیع ہونے کے عمل کو اور Dark Energy کو جو اس پر اثر انداز ہو رہی ہے مزید سمجھنے کی کوشش کی جا سکتی ہے۔ نیز ابتدائی کائنات کے حالات (Earliest History of the Universe) کا علم بھی ہو سکے گا۔

## Perfect and Fine Tuned Universe

اب مختصر آہم اس امر کا جائزہ لیتے ہیں کہ Big Bang کے بعد حالات کیسے موزوں ہوئے کون کون سے تھے اور کس طرح کی factors تھیں جن کی وجہ سے ایسی متوازن اور مناسب کائنات وجود میں آئی جس کے نتیجے میں ایک باشعور ہستی یعنی انسان کا بننا مقصود تھا۔

1973ء میں آسٹریلیا کے ماہر فزکس Brandon Carter نے Copernicus کی یاد میں 500 سالہ کا انفرنس میں کہا کہ انسان یقیناً بہت اہم ہے۔ ہم جو اس کرۂ ارض پر ہیں اس کے لئے کروڑوں سال قبل ہائیڈروجن کا ستاروں میں بننا ضروری تھا۔ مثلاً وہ مقررہ تعداد جن سے کائنات میں ہر step ہو سکتا چیسے کہ forces کی strength کتنی ہو۔ Planck's Quantum Mechanics کیا کام کر رہی تھی کہ mass کتنا ہو کہ اگلا step ہو سکے۔ کیا اہمیت تھی کہ کن حالات میں بہت ہی زیادہ چھوٹے ذرات جو جڑ سکتے تھے وغیرہ وغیرہ۔ قدرت نے خود یہ اصول وضع کئے تھے کہ کسی سائنس دان کے دماغ یا حسابات نے ان مقررہ قوانین کا ذرہ برابر بھی ادھر ادھر ہونا خطرناک نتائج پیدا کر سکتا تھا۔

قریباً 14 بلین سال قبل چار بیانیات forces تھیں۔

Electromagnetic forces

Gravitational force

Weak nuclear force

Strong nuclear force

ان forces نے کچھ اس توازن اور ترتیب سے کام کیا جس کے نتیجے میں وہ elements بنے جن کا حتمی نتیجہ ستاروں، کہکشاوں اور سیاروں کی تخلیق تھی۔ اگر gravity کی قوت ذرہ سی بھی زیادہ ہو جاتی یا Electromagnetic force معمولی سی بھی کمزور پڑ جاتی تو یہ کائنات کبھی بھی ایسی نہ ہوتی۔ اور نہ ہی انسان کا وجود ہوتا کیونکہ زندگی ہی نہ بن سکتی۔ ابھی تک سائنس دان یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ یہ قوانین قدرت کیسے اتنے perfect تھے۔ لیکن ہم یہ جانتے ہیں کہ

ایک مدرس بالارادہ ہستی ہے جو ان تمام چیزوں کو جانتی ہے۔ جس کے دست قدرت سے ہی ایسی کامل چیزوں جو دنیا میں آسکتی ہے کہ وہ اپنی بنائی ہوئی ذی شعور مخلوق کو یہ دعوت دے کہ

إِسْمُ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - تَبَرَّكَ اللَّذِي بَيَّنَ لِلْمُلْكِ شَيْءًا قَدِيرًا لِلَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوكُمْ أَيْلُكُمْ أَخْسَنُ عَبَدًا وَهُوَ الْعَزِيزُ الْغَفُورُ لِلَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَوْلَتٍ طَبَاقًا مَا تَرَى فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِنْ تَفْوِيتٍ فَأَرْجِعِ الْبَصَرَ لَهُلْ تَرَى مِنْ قُطُورٍ ○ ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ يَنْقَلِبُ إِلَيْكَ الْبَصَرُ حَاسِنًا وَهُوَ حَسِيرٌ ○ (الملک: 1-5)

اللہ کے نام کے ساتھ جو بے انہصار حم کرنے والا، بن مانگے دینے والا (اور) بار بار رحم کرنے والا ہے۔ بس ایک وہی برکت والا ثابت ہوا جس کے قبضہ قدرت میں تمام بادشاہت ہے اور وہ ہر چیز پر جسے وہ چاہے دائی قدرت رکھتا ہے۔ وہی جس نے موت اور زندگی کو پیدا کیا تاکہ وہ تمہیں آزمائے کہ تم میں سے کون عمل کے اعتبار سے بہترین ہے۔ اور وہ کامل غلبہ والا (اور) بہت بخشنے والا ہے۔ وہی جس نے سات آسمانوں کو طبقہ در طبقہ پیدا کیا۔ ٹور ہمان کی تخلیق میں کوئی تضاد نہیں دیکھتا۔ پس نظر دو۔ کیا تو کوئی رخنہ دیکھ سکتا ہے؟ نظر پھر دوسری مرتبہ دوڑا، تیری طرف نظر ناکام لوٹ آئے گی اور وہ تھکی ہاری ہو گی۔

## Anthropic Principle

کائنات کی تخلیق میں جہاں اور بہت سے حریت انگیز عوامل کا فرماتھے وہیں Big Bang کے بعد اس تمام عمل کی cooling ہونی بھی بہت ضروری تھی۔ چنانچہ اس ضرورت کے پورا ہونے کے لئے ہماری کائنات expand ہونے لگی اور اس کی ایک بڑی fixed rate فشار تھی اور تیزی (acceleration) بھی بڑے منظم rate سے ہو رہی تھی یعنی نہ کم اور نہ زیادہ بلکہ یہ سارا عمل ایک خاص توازن میں ہو رہا تھا اور ایسے ہو رہا تھا جیسے اسے بہت خاص انداز سے کثروں کیا جا رہا ہو۔ اگر یہ رفتار critical rate سے کم ہو جاتی تو جو sub atomic particales بن رہے تھے وہ اپنے اوپر ہی collapse کر جاتے یعنی ایک دوسرے میں گر کر ختم ہو جاتے اور اگر یہ رفتار critical rate سے تیز ہو جاتی تو جو galaxies بن رہے تھے وہ ایک دوسرے سے بکھر کر دور ہو جاتے اور نہ ستارے بنتے اور نہ matter galaxies اور نہ ہی یہ زندگی وجود میں آتی۔

اس لئے شروع سے ہی cosmic radiation کے ایک خاص رفتار سے پھیل جانے کی وجہ سے درجہ حرارت آہستہ آہستہ کم ہونے لگا اور ایک بڑا توازن قائم ہونا شروع ہو گیا۔ اسی حقیقت کو Brandon Carter نے پیش کیا جس میں ان چاروں forces میں ایک بڑا delicate balance بتایا جس balance کے نتیجے میں شعاعوں کا وہ cycle چلتا تھا جنہوں نے elements بنانے تھے۔ اس لئے اس توازن میں معمولی سی تبدیلی بھی سب کچھ تباہ کر سکتی تھی۔ چنانچہ شروع سے ہی ایک بڑی precision اور بڑی درستگی اور perfection سے اس کائنات کی تخلیق ہوئی۔ لیکن افسوس کہ سائنس کو پہنچنے والے لوگ ان تمام حقائق کو جاننے کے باوجود اس کے واضح ترین نتیجے سے اتفاق نہیں کرپاتے۔

### آنکھ کے اندر ہوں کو حائل ہو گئے سو سو حجاب ورنہ قبلہ تھا تاریخ کافرو دیندار کا

یہ چاروں forces کا توازن، خوبصورت ترین توازن ہی تھا جو انتہائی Finely Tuned تھا اور پھر اسی عمل کے نتیجے میں ستاروں میں وہ عمل ہوا کہ جس سے سارا matter بنا۔ ستاروں میں جو hydrogen اور helium بننے کا process تھا اس سے اگر وہاں oxygen بنتی تو ساری oxygen جل کر ختم ہو جاتی اور پانی نہ بن پاتا جو زمین پر زندگی (cell) بنانے کے لئے ضروری تھا۔ پھر پانی کو دیکھیں تو وہ بھی اتنی زیادہ مقدار میں تھا کہ اس کا اندازہ کرنا ممکن ہے۔ آج زمین کا زیادہ حصہ پانی ہے اور بہت بہت گہرائی تک پانی ہے۔ یعنی وہ گہرائی جو سمندروں میں دیکھی جاتی ہے اور اگر انسان سوچے تو ششدہ رہ جاتا ہے۔ اس کے علاوہ کائنات میں کاربن (C) بننا بہت ضروری تھا جس سے زندگی (cell) کے بننے کے building blocks کا بننا بھی کسی مجرہ سے کم نہیں۔ یہی وہ محیر العقول مجررات ہیں جو دراصل خالق کی موجودگی کے بیان ثبوت ہیں جو ایک مدرس اور قیوم خدا ہے۔

آج سائنس دان مانتے ہیں کہ ابتداء میں ستاروں میں وہ ضروری elements بننے ہوں گے جو زندگی کی پیدائش کے لئے ضروری تھے اور یہ عمل کروڑوں سال تک ہوتا رہا ہو گا اس لئے ہمیں جو کائنات کا اتنا بڑا اور vast pool نظر آتا ہے وہ بڑا ضروری تھا کیونکہ یہ عمل آہستہ آہستہ اور بہت لمبے عرصے پر محيط تھا (billions and billions of years) اس لئے آپ جب رات کو باہر آ کر آسمان کو دیکھیں تو appriciate کریں اور کہیں:

رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هُذَا بَأَطْلَأً... (آل عمران: 192) یہ کوئی ایسے ہی خود بخود ہو جانے والا یا بے ترتیب عمل نہ تھا

اور نہ ہی ڈارون یا ڈاکٹر کے Blind principle کے تحت ہونے والا کوئی کام، بلکہ یہ ایک Anthropic Principle تھا اور اسی لئے ہماری کائنات اتنی خوبصورت اور perfect بننے کے قابل ہو سکی ہے۔

پھر ایک طرف تو آغاز اور ابتداء کا محیر العقول مجذہ ہے جہاں اور درج کرنے کے لئے ابلغ اور محکم نظام کا فرمان نظر آتے ہیں اور پھر کمال یہ ہے کہ وہی قوانین جو کائنات بنانے کے لئے ضروری تھے اور کافر فرم انظر آئے تھے وہی زمین پر بھی اتنی diversity اور خوبصورت زندگی بنانے کے لئے کافر فرم اہوئے۔ چنانچہ البروفیور گلیلیو جیسے ذہین سائنس دانوں نے بھی یہی کہا تھا اور پھر نیوٹن جیسے ذہین سائنس دان نے حساب (maths) کی بنیاد پر یعنی equation اور calculation سے اسی اصول کو ثابت بھی کیا۔ پروفیسر ڈاکٹر عبد السلام نے بھی یہی کہا کہ جو force زمین پر زندگی کو قائم رکھے ہوئے ہے وہی کائنات میں تمام ستاروں اور سیاروں کو اپنی اپنی جگہ پر اور مدار پر قائم رکھتی ہے اور اسی لئے دونوں میں بڑی مطابقت ہے۔

Big Bang کے بعد شروع ہونے والی cooling expansion اور expansion کے نتیجے میں مختلف چیزوں کا ایک خاص تعلق بنا اور جب ایک critical point آیا تو sub atomic particles (quarks) بننے شروع ہو گئے اور انہوں کی وجہ سے ایٹم کا nucleus یا مرکزہ بنایا۔ اور پھر اس مرکز کے باہر electrons ایک دوسری nuclear force کی وجہ سے ایک point کے درجے پر (جس کو critical value کہتے ہیں) گھومنے لگے یہ دونوں forces پر فیسر ڈاکٹر عبد السلام ایک ہی force کے درجے پر ہیں۔

تخلیق کائنات کے اس مرحلہ پر یہ Fine Tuning ایسی ضروری تھی جو پروفیسر عبد السلام نے بتایا کہ اگر Electromagnetic force اور Nuclear force کا نتیجہ نہ ہوتی اور ذرہ سی بھی variation آ جاتی تو کائنات کی حالت پر خطرناک اثرات ہوتے۔ hydrogen بن پاتی اور نہ ہی پانی بتتا اور ظاہر ہے کہ اگر پانی نہیں بتتا تو زندگی بھی وجود میں نہ آتی۔ اس لئے Big Bang کے بعد یہ ایک بہت ہی اہم process تھا۔ اسی لئے اس کی طرف قرآن کی وہ آیت اشارہ کر رہی ہے جس میں Big Bang کا ذکر ہے فَتَّقْنَاهُمَا... اور اس کے بعد فرمایا: وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيًّا۔ (الانبیاء: 31)

تمام Biological process اور کائنات میں ہی ہوا اور آج بھی جو پتھر جیسے Asteroid Murchison 1969ء میں گرا تھا وہ 4.65

بلین سال پر انتحا اس میں بے شمار (C) کاربن والے organic compounds کے علاوہ پانی کے molecules بھی تھے۔ پھر کائنات کا وسیع ہونا اور ہوتے چلے جانا بھی ایک عظیم مجرہ ہے۔ ستارے تجھی بنتے ہیں جب space ہو جہاں ان سے نکنے والی heat اور light کٹھی ہو سکے۔ Big Bang کے بعد اگر کائنات وسیع نہ ہوتی تو ستارے بننے کے لئے Big Bang کا باہر نکلنا ضروری تھا جو gravitational طاقت کا باہر نکلنا ضروری تھا جو Great explosion کا نتیجہ تھا جس کا وقت سامنہ دان تو 13.8 بلین سال قبل بتاتے ہیں مگر پروفیسر عبدالسلام کے مطابق کم از کم 15 بلین سال قبل یہ واقعہ ہوا۔

فرکس کے ماہرین Martin J. Rees اور Bernard J. Carr نے 1979ء میں بھی کائنات کی Fine Tuning کی بات کی اور کہا کہ اگر اس توازن میں یا عمل میں جو Big Bang کے بعد ہوا، کوئی معمولی سے بھی کمی بیشی ہوتی تو ہماری کائنات کی evolution ہو پاتی اور نہ ہی زندگی وجود میں آتی۔

پھر اگر رات نہ ہوتی تو سامنہ دانوں کو وسیع ہوتی ہوئی کائنات کا علم ہی نہ ہوتا اسی کی طرف قرآن اشارہ کرتا ہے:

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْخِتْلَافِ الْآيِلِ وَالثَّهَارِ لَآيَاتٍ لِّلْأُوْلَى وَالْآكِبَارِ إِنَّمَا يَذَكُرُونَ اللَّهَ قِيمًا وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَتَغَرَّبُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا إِنَّمَا سُبْحَنَكَ فَقِتَّا عَذَابَ النَّارِ۔ (آل عمران: 191، 192)

یقیناً آسمانوں اور زمین کی پیدائش میں اور رات اور دن کے ادنے بدلنے میں صاحبِ عقل لوگوں کے لئے نشایاں ہیں۔ وہ لوگ جو اللہ کو یاد کرتے ہیں کھڑے ہوئے بھی اور بیٹھے ہوئے بھی اور اپنے پہلوؤں کے بل بھی اور آسمانوں اور زمین کی پیدائش میں غور و فکر کرتے رہتے ہیں۔ (اور بے ساختہ کہتے ہیں) اے ہمارے رب! تو نے ہرگز یہ بے مقصد پیدا نہیں کیا۔ پاک ہے تو۔ پس ہمیں آگ کے عذاب سے بچا۔

جس عمل سے کائنات میں مختلف elements بننے تھے اس کے لئے ایک lowest possible state چاہیئے تھی اگر یہ عمل اس lowest state سے پہلے ہی helium کے بننے ہی رک جاتا تو ستاروں میں صرف hydrogen اور helium ہی بن پاتی کیونکہ ستاروں میں عموماً یہی دو elements ہوتے ہیں چنانچہ ہمارے سورج میں بھی ان دو سے آگے کوئی element نہیں ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہماری کائنات میں صرف ستارے ہی ہوتے اور کچھ بھی نہ ہوتا۔

لیکن ایسا نہیں ہوا بلکہ ستاروں کا بننا standard Cosmological laws کے تحت ہوا۔ جب وہ ایک خاص سائز سے بڑے ہوئے تو explode کر گئے۔ چنانچہ ان میں اب صرف hydrogen اور helium ہی نہ تھی بلکہ پانی (H<sup>2</sup>O) اور carbon کے مرکبات جیسے CH<sub>2</sub> اور نامٹروجن کے مرکبات NH<sub>3</sub> کے علاوہ مٹی کے ذرات جن میں لوہا اور میگنیشیم تھا اور مزید complex مرکبات بھی بن چکے تھے، یہ وہ مرکبات تھے جن سے اب زندگی کی پیدائش ہونی تھی۔ پھر بعد میں انہی ستاروں نے planets building blocks چاہئے تھے وہ بھی اور کائنات سے آیا جس طرح زندگی کی پیدائش کے لئے جو

یہ اور اس جیسے بہت سے قوانین قدرت پہلے سے ہی ہماری کائنات میں کام کر رہے تھے اب ان کو انسان نے معلوم کیا ہے اور تجربات سے ثابت کیا ہے۔

پس چاروں بیانی طاقتیں کا نہ صرف کائنات کو بنانے میں بہت بڑا role تھا بلکہ ان کے خوبصورت ترین توازن نے بھی کائنات کے بننے میں بہت اہم کردار ادا کیا۔ اسی کو Fine Tuned کہتے ہیں اور اسی سے matter بنتا۔ قوانین قدرت جو Big Bang کے وقت سے کام کر رہے ہیں آج بھی اسی طرح مصروف عمل ہیں اور ان میں کوئی تبدلی نہیں ہوئی اور یہ ہمارے ارد گرد بھی اسی طرح کام کر رہے ہیں اور اس طرح انہوں نے ہماری کائنات کو stable رکھا ہوا ہے۔ اگر ہم اپنے ارد گرد نظر دوڑائیں آسمان کو غور سے دیکھیں تو ہمیں کوئی رخنہ یا کمی نظر نہیں آئے گی جبکہ اگر زمین پر غور کریں تو اس زمین پر بھی زندگی میں ایک زبردست توازن ہے کیونکہ چاروں fundamental forces کو اپنے اندر برابر قرار رکھا ہوا ہے۔ آج بھی balance کو اپنے اندر برابر قرار رکھا ہوا ہے۔

اگر nuclear forces ہزاری بھی تبدلی ہو جائیں تو بہت جلد یعنی within a second خطرناک تباہی آسکتی ہے۔ جس ذات نے ان طاقتیں کو پیدا کیا، اسی نے چھوٹے ترین level پر بھی ان کو stable رکھا ہوا ہے۔ آج بھی روشنی کی رفتار وہی ہے جو ابتدائے کائنات سے تھی۔ آج بھی وہ strong forces اور weak forces جو forces ہیں اور وہ electromagnetic ہیں اپنا اپنا کام کر رہی ہیں۔

مزید ستارے بن رہے ہیں، galaxies بن رہی ہیں، Black holes بن رہے ہیں۔ اس سے یہی حقیقت معلوم ہوتی ہے کہ کوئی بڑی خاص طاقت آج بھی کائنات میں کام کر رہی ہے اور اس کو control کر رہی ہے اور اس اتنی بڑی کائنات

میں ہمارا، جوز ندہ انسان ہیں، اس کائنات کی ایک رونق ہیں، کوئی نہ کوئی مقصد ہے اور کائنات بھی بلا مقصد نہیں۔ ہم جب غور کرتے ہیں اور سوچتے ہیں تو یہی سچائی معلوم ہوتی ہے کہ جس طرح کائنات میں perfection یعنی اور اس کرہ ارض میں perfection ہے اس کا نہ صرف ایک Designer ہے بلکہ ایک Supreme Creator ہے۔ یہ Fine Tuning ہے۔ یہ تاثب کرتی ہے کہ خدا ایک خالق ہے اور Fine Tuning بھی اسی لئے ہے کہ ایک Fine Tuner ہے۔ یہ ہی ہے جو اسے چلا رہا ہے۔

سائنس دان مانتے ہیں کہ کائنات میں شروع سے ہی کچھ اصول تھے۔ وہ forces جو بنیادی ہیں انہوں نے بڑا کام شروع کیا اور systematically quarks بنائے جو ایک ایٹم کے بننے کے لئے بنیادی اکائی تھی ان سے پھر ایٹم کا nucleus میں سے proton میں دو upquark ہے اور ایک down quark اور neutron میں ایک up و one down یہ ممکن ہی نہ تھا کہ نمبر کے لحاظ سے یا ترتیب کے لحاظ سے کچھ بھی ملنا شروع ہو جاتا اور پھر ڈارون کا یاداً کنز کا survival of the fittest ہوتا۔ شروع سے ہی سب کچھ ٹھیک ہی بنانہ کہ بہت کچھ میں سے صرف صحیح کی selection ہو گئی اور باقی کو discard کر دیا گیا۔ شروع میں ہی ستارے بننے کے لئے جو جو چاہیئے تھا وہ سب مہیا ہوا اور یہ سب جو مہیا ہوا اس کا بھی ہر step بہت درست طریقے سے عمل پذیر تھا۔

سائنس دانوں نے ثابت کیا ہے کہ quarks بننے اور جڑنے کا یہ نازک ترین اور درست ترین توازن ہی تھا جس کے نتیجہ میں شروع میں protons ہی بننے تاکہ hydrogen بن سکے پھر ستارے بنیں جن میں پھر وہ عمل ہو جن سے وہ heavy elements بنیں جو زندگی بنانے کے لئے درکار تھے۔ اسی لئے nuclear force ان electrons کے مقابلہ پر جو مرکز کے گرد ایک خاص طریقے سے گھومتے ہیں، بہت زیادہ ہے۔ اگر ان باہر گھومنے والے electrons کی طاقت زیادہ ہوتی تو باہر والے orbits میں رفتار بہت تیز ہو جاتی اور اندر والا مرکز nucleus جس میں protons اور neutrons ہیں وہ اچھلنے لگتے اور کوئی molecule نہ بن پاتا۔ یعنی وہ مالکیوں جو مادہ کی بنیاد ہیں جو مختلف یا ایک جیسے ایٹموں کے ملنے سے بنتے ہیں۔ پھر صرف گیس ہی گیس ہوتی۔ molecule نہ پانی نہ solid اور نہ زندگی بننے کا کوئی تصور ہوتا۔

اس کے بعد gravity کا بہت بڑا role اس force نے مادے کو آپس میں جوڑا اور اس جڑنے کے نتیجہ میں سب سے پہلے ستارے بنے پھر galaxies اور ان galaxies کو دیکھ کر کوئی بھی عاقل انسان کائنات بننے کے اصول اور اس میں موجود perfection کی قدریت کر سکتا ہے۔ اگر gravity کمزور ہو جاتی تو کائنات میں hydrogen گیس ہی ہوتی اور آگے chemicals بننے کا عمل نہ ہو پاتا اور ہم اس خوبصورت کائنات اور اس پیاری دنیا میں نہ ہوتے اور اگر gravity زیادہ ہو جاتی تو matter یعنی مادہ بہت جلد black holes میں مدغم ہو جاتا اور وہ material نہ ہوتا جو زندگی بنانے کے لئے بہت ضروری تھا۔ اس لئے حکیم قادر مطلق نے ان دونوں extremes کے درمیان میں gravity کی value کو رکھا اور اس طرح اس کائنات اور اس کے اجرام کو قائم رکھنے کے لئے gravity نے بہت اہم کردار ادا کیا۔ اگر atomic level پر یہی میں تب بھی gravity کی مقدار perfect تھی اور اگر پورے نظام کائنات کو دیکھیں تب بھی یہ مقدار پوری طرح Controlled رہی۔

یہ جو ہمیں اتنے ستارے چمکتے نظر آرہے ہیں وہ اس gravity کے مر ہون منت ہیں کہ وہ ستاروں کے مرکز کی طرف ایک ایسا کھپاؤ کو قائم رکھتی ہے (squeezing the steller core) جس کی وجہ سے وہاں وہ عمل nuclear reaction ہو رہا ہے کہ مسلسل helium سے hydrogen کو squeeze کر دیا تو ستاروں بشمول سورج کے، ان کا اندر کا nuclear reaction بہت زیادہ کام کر جائے گا اور سارا material جل کر ختم ہو جائے اور تمام زندگی بھی فنا ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر ستاروں میں gravity کمزور پڑ گئی تو ستارے صرف ٹھنڈی گیس کے ہوں گے۔ چنانچہ ہم جو رات کو stable اور پُر سکون ستارے دیکھتے ہیں یہ ان ستاروں کے اندر ایک خاص level کی gravity ہے۔ (جاری ہے)



۴ اگر ہر بال ہو جائے سخن و ر ت پھر بھی شکر ہے امکاں سے باہر

امام جماعت احمد یہ عالمگیر حضرت خلیفۃ المسیح الخامس ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز نے رسالہ ”موازنہ مذاہب“ کا ذکر کرتے ہوئے بیان فرمایا:

”ایک (نیا) رسالہ جاری کیا گیا..... تھا۔ یہ ماہانہ رسالہ ہے ”موازنہ مذاہب“ جو یہاں پوکے سے چھپتا ہے اور اس میں بڑے اچھے علمی اور تحقیقی مضامین ہوتے ہیں۔ لوگوں کو بڑے پسند آرہے ہیں، اس کی ضرورت تھی اور گواں وقت اس کی تعداد کم ہے لیکن اس کے بارے میں میں میں کہنا چاہتا ہوں جو لوگ اردو پڑھنا جانتے ہیں ان کو اس رسالہ کا خریدار بننا چاہیئے۔ اس میں کافی اچھے مضامین ہیں بلکہ بعض مضامین کے ترجمے کر کے رویوں آف ریلیجنز میں بھی شائع کئے جا رہے ہیں۔“

(دوسرے دن کا خطاب، جلسہ سالانہ یونیورسٹی کے 2012ء بحوالہ الفضل انٹر نیشنل مورخہ 9 اگست 2013، صفحہ 2)

Registration No:PUNBIL/2018/75031  
Monthly Postal Registration No:GPD- 47/ 2023-2025 for the calendar year 2025

# MUWĀZNA-E-MADHĀHIB

Editor: Muhammad Hameed Kausar

---

MAY 2025 | HIJRAT 1404(HS)| DHUL QU`ADAH 1446(HQ)| VOL.08 NO.5

---

Printed on 5<sup>th</sup> May 2025

Printed and Published by Jameel Ahmad Nasir, Owned by the Board of MUWAZNA-E-MADHAHIB, Printed at Fazl e Umar Printing Press Harchwal Road, PO-Qadian. District Gurdaspur-143516, Issued at the office of MUWAZNA-E-MADHAHIB, Mohalla Ahmadiyya Qadian, PO- Qadian. District Gurdaspur- 143516, Punjab.

Editor: Muhammad Hameed Kausar